

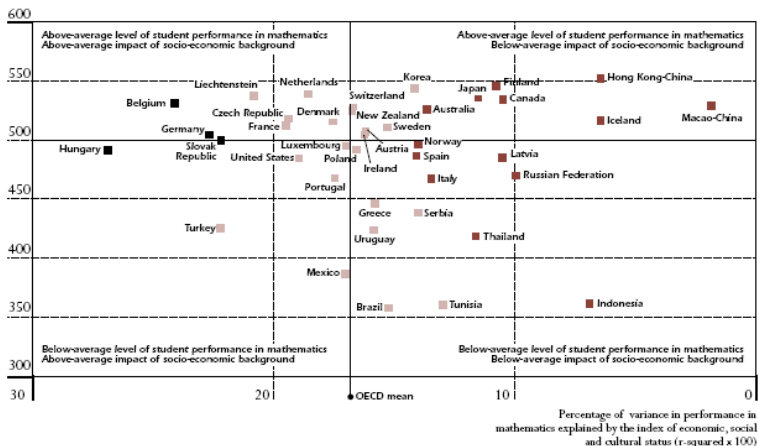
Wat is de impact van de GOK-financiering?

Erwin Ooghe

Departement Economie, KULeuven

Sociale ongelijkheid

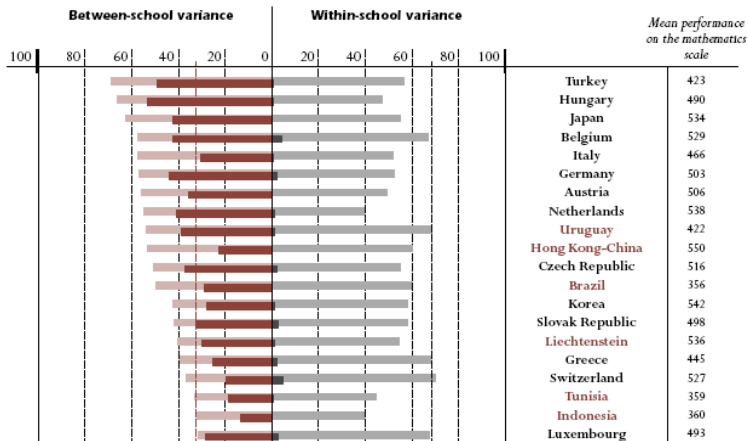
Performance on the mathematics scale



Note: OECD mean used in this figure is the arithmetic average of all OECD countries.

Source: OECD PISA 2003 database, Table 4.3a.

Ongelijkheid & segregatie



Het GOK-decreet

- GOK-decreet: probleem bijsturen via

Het GOK-decreet

- GOK-decreet: probleem bijsturen via
 - inschrijvingsbeleid

Het GOK-decreet

- GOK-decreet: probleem bijsturen via
 - inschrijvingsbeleid
 - ondersteuningsbeleid (de GOK-financiering)

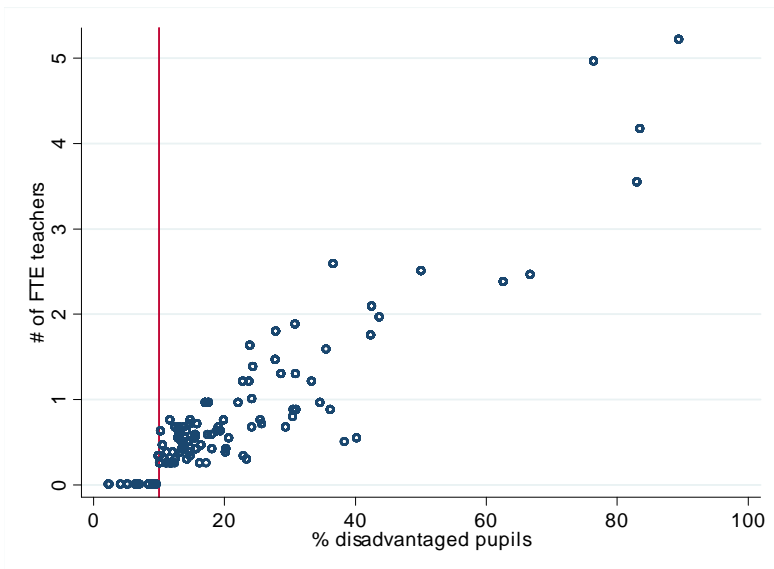
Het GOK-decreet

- GOK-decreet: probleem bijsturen via
 - inschrijvingsbeleid
 - ondersteuningsbeleid (de GOK-financiering)
- **Middelen \approx gewogen som van GOK-indicatoren**

Het GOK-decreet

- GOK-decreet: probleem bijsturen via
 - inschrijvingsbeleid
 - ondersteuningsbeleid (de GOK-financiering)
- Middelen \approx gewogen som van GOK-indicatoren
- **Geen middelen indien % GOK-leerlingen $< 10\%$**

De GOK-middelen '02-'05



Identificatie

- RD design:

Identificatie

- RD design:
 - als scholen geen perfecte controle hebben over % GOK'ers

Identificatie

- RD design:
 - als scholen geen perfecte controle hebben over % GOK'ers
 - dan is de variatie rond de 10% grens e.g.a. gerandomiseerd

Identificatie

- RD design:
 - als scholen geen perfecte controle hebben over % GOK'ers
 - dan is de variatie rond de 10% grens e.g.a. gerandomiseerd
 - \Rightarrow causale impact van de GOK-financiering

Identificatie

- RD design:
 - als scholen geen perfecte controle hebben over % GOK'ers
 - dan is de variatie rond de 10% grens e.g.a. gerandomiseerd
 - \Rightarrow causale impact van de GOK-financiering
- Kernvraag: hebben scholen hun % GOK'ers 'beïnvloed'?

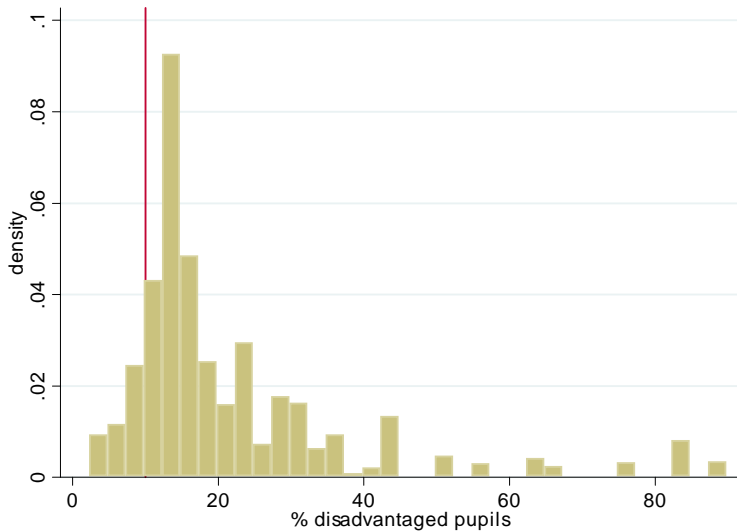
Identificatie

- RD design:
 - als scholen geen perfecte controle hebben over % GOK'ers
 - dan is de variatie rond de 10% grens e.g.a. gerandomiseerd
 - \Rightarrow causale impact van de GOK-financiering
- Kernvraag: hebben scholen hun % GOK'ers 'beïnvloed'?
 - **directe test: dichtheid discontinu?**

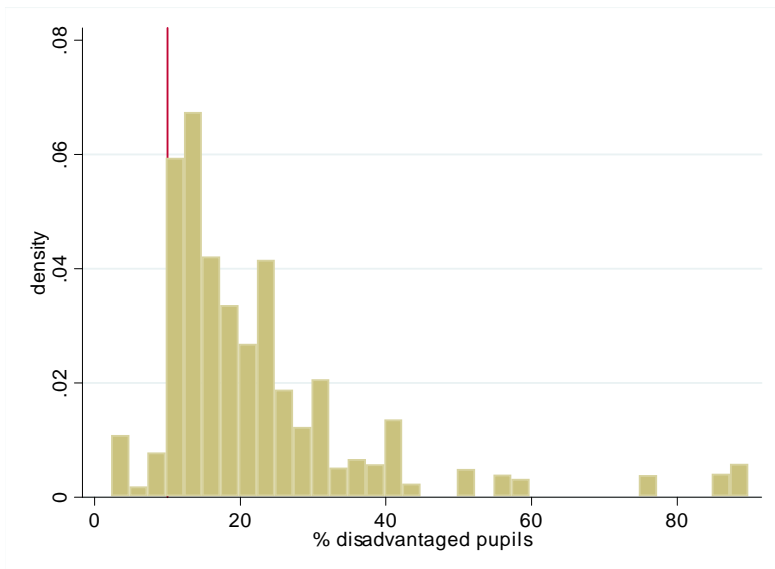
Identificatie

- RD design:
 - **als** scholen geen perfecte controle hebben over % GOK'ers
 - dan is de variatie rond de 10% grens e.g.a. gerandomiseerd
 - \Rightarrow causale impact van de GOK-financiering
- Kernvraag: hebben scholen hun % GOK'ers 'beïnvloed'?
 - directe test: dichtheid discontinu?
 - **indirecte test: controlegroep \neq testgroep?**

Dichtheid van % GOK-leerlingen ('02-'05)



Ter vergelijking: dichtheid voor '05-'08



Controle- versus testgroep

	10	20	30	40	50	60	70	80
wis ₀	0.06	0.07	0.05	0.05	0.05	0.05	0.07	0.06
taal ₀	0.03	0.03	0.01	0.01	0.02	0.02	0.03	0.03

Noot: vet betekent significant met 95% betrouwbaarheid

Gemiddeld effect

	10	20	30	40	50	60	70	80
wis	0.12	0.12	0.11	0.12	0.11	0.11	0.13	0.12
lees	0.02	0.01	0.01	0.02	0.01	0.01	0.02	0.02
spel	0.26	0.27	0.27	0.27	0.26	0.26	0.27	0.27

Noot: vet betekent significant met 95% betrouwbaarheid

Gemiddeld effect i.f.v. beginscore

		10	20	30	40	50	60	70	80
wis	-	0.23	0.23	0.22	0.22	0.22	0.22	0.23	0.21
	0	0.05	0.08	0.11	0.11	0.11	0.12	0.13	0.16
	+	0.14	0.21	0.23	0.25	0.25	0.25	0.27	0.29
lees	-	-0.06	-0.06	-0.06	-0.05	-0.06	-0.04	-0.04	-0.05
	0	0.03	0.04	0.06	0.05	0.05	0.05	0.07	0.07
	+	0.12	0.12	0.12	0.12	0.10	0.10	0.12	0.13
spel	-	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24	0.25	0.23
	0	0.37	0.40	0.41	0.41	0.40	0.40	0.42	0.44
	+	0.24	0.27	0.29	0.28	0.27	0.28	0.30	0.31

Noot: vet betekent significant met 90% betrouwbaarheid

Gemiddeld effect i.f.v. GOK-status

		10	20	30	40	50	60	70	80
wis	0	0.13	0.12	0.12	0.14	0.13	0.13	0.15	0.17
	1	0.33	0.34	0.33	0.31	0.31	0.31	0.31	0.28
lees	0	-0.02	-0.02	-0.02	-0.01	-0.02	-0.02	0.00	-0.01
	1	0.42	0.41	0.39	0.38	0.38	0.40	0.39	0.35
spel	0	0.25	0.27	0.28	0.29	0.28	0.28	0.31	0.32
	1	0.39	0.40	0.37	0.35	0.34	0.35	0.34	0.30

Noot: vet betekent significant met 90% betrouwbaarheid

Besluit

- Gemiddeld gezien zijn effecten:

Besluit

- Gemiddeld gezien zijn effecten:
 - altijd positief, maar

Besluit

- Gemiddeld gezien zijn effecten:
 - altijd positief, maar
 - enkel significant voor spelling

Besluit

- Gemiddeld gezien zijn effecten:
 - altijd positief, maar
 - enkel significant voor spelling
- Effect blijkt groter voor

Besluit

- Gemiddeld gezien zijn effecten:
 - altijd positief, maar
 - enkel significant voor spelling
- Effect blijkt groter voor
 - GOK-leerlingen, maar ook voor

Besluit

- Gemiddeld gezien zijn effecten:
 - altijd positief, maar
 - enkel significant voor spelling
- Effect blijkt groter voor
 - GOK-leerlingen, maar ook voor
 - **sterkere leerlingen (behalve bij wis)**

Besluit

- Gemiddeld gezien zijn effecten:
 - altijd positief, maar
 - enkel significant voor spelling
- Effect blijkt groter voor
 - GOK-leerlingen, maar ook voor
 - sterkere leerlingen (behalve bij wis)
- **Beleidsvragen:**

Besluit

- Gemiddeld gezien zijn effecten:
 - altijd positief, maar
 - enkel significant voor spelling
- Effect blijkt groter voor
 - GOK-leerlingen, maar ook voor
 - sterkere leerlingen (behalve bij wis)
- Beleidsvragen:
 - outputongelijkheid ↑ & sociale ongelijkheid ↓: OK?

Besluit

- Gemiddeld gezien zijn effecten:
 - altijd positief, maar
 - enkel significant voor spelling
- Effect blijkt groter voor
 - GOK-leerlingen, maar ook voor
 - sterkere leerlingen (behalve bij wis)
- Beleidsvragen:
 - outputongelijkheid \uparrow & sociale ongelijkheid \downarrow : OK?
 - [GOK-criteria te zwak & verkeerd signaal]

Besluit

- Gemiddeld gezien zijn effecten:
 - altijd positief, maar
 - enkel significant voor spelling
- Effect blijkt groter voor
 - GOK-leerlingen, maar ook voor
 - sterkere leerlingen (behalve bij wis)
- Beleidsvragen:
 - outputongelijkheid \uparrow & sociale ongelijkheid \downarrow : OK?
 - [GOK-criteria te zwak & verkeerd signaal]
 - hoe kunnen we aanwending beter sturen?