

Cijferboek sociale ongelijkheid in het Vlaamse onderwijs

Een verkennend onderzoek op de Panelstudie van Belgische Huishoudens

Onderzoekers: Steven Groenez
Inge Van den Brande
Ides Nicaise

Projectleiding: Ides Nicaise

Onderzoek in opdracht van de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming,
in het kader van het programma 'Steunpunten voor Beleidsrelevant Onderzoek'

2003

Voor meer informatie omtrent deze publicatie:

Steunpunt LOA, Cel voor Analyse van Onderwijsloopbanen

Auteur(s): S. Groenez, I. Van den Brande, I. Nicaise

Adres: Dekenstraat 2, 3000 Leuven

Tel.: +32 16 32 57 58 of + 32 16 32 57 47

Fax.: +32 16 32 58 59

E-mail: christel.deno@ped.kuleuven.ac.be

Website: <http://www.steunpuntloopbanen.be>

Copyright (2003) Steunpunt LOA
p/a E. Van Evenstraat 2e, 3000 Leuven

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvuldigd en/of openbaar gemaakt worden
zonder uitdrukkelijk te verwijzen naar de bron.

No material may be made public without an explicit reference to the source.

Cijferboek sociale ongelijkheid in het Vlaamse onderwijs

Een verkennend onderzoek op de Panelstudie van Belgische Huishoudens

Onderzoekers: Steven Groenez
Inge Van den Brande
Ides Nicaise

Projectleiding: Ides Nicaise

Onderzoek in opdracht van de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming,
in het kader van het programma 'Steunpunten voor Beleidsrelevant Onderzoek'

2003

INHOUD

Lijst van tabellen	vii
Lijst van grafieken	xxiii
Methodologische inleiding	1
<hr/>	
1. Basisgegevens en keuze van de indicatoren	1
1.1 Welke indicatoren van ongelijkheid?	1
1.2 Welke sociale groepen?	2
1.3 Welke determinanten van ongelijkheid?	2
1.4 De Panelstudie van Belgische Huishoudens	3
2. Uitgevoerde analyses	4
2.1 Bivariate analyses	4
2.2 Multivariate analyses	5
Hoofdstuk 1 / Kleuteronderwijs	9
<hr/>	
1. Participatie aan het kleuteronderwijs	9
2. Achterstand in het kleuteronderwijs	12
Hoofdstuk 2 / Lager onderwijs	15
<hr/>	
1. Kans op achterstand in het gewoon lager onderwijs	15
2. Kans op doorverwijzing naar het buitengewoon lager onderwijs	20

Hoofdstuk 3 / Secundair onderwijs	23
<hr/>	
1. Kans op achterstand in het gewoon secundair onderwijs	23
2. Studie-oriëntatie binnen het secundair onderwijs	28
2.1 Oriëntering naar onderwijsvorm (ASO-TSO-KSO-BSO)	28
2.2 Oriëntering naar het deeltijds beroepsonderwijs of leercontract	34
2.3 Oriëntering naar het buitengewoon secundair onderwijs	35
Hoofdstuk 4 / Hoger onderwijs	37
<hr/>	
1. Het gemiddeld beeld	37
2. Verschillen naar sociale afkomst: bivariate analyses	39
3. Regressie-analyses	41
3.1 Ongekwalificeerde uitstroom en toegang tot hoger onderwijs	43
3.2 Participatie aan en keuze binnen het hoger onderwijs	45
3.3 Kans op achterstand bij de start van het hoger onderwijs en doorstroming na het eerste jaar hoger onderwijs	47
3.4 Diploma jongeren op 23-jarige leeftijd	48
Hoofdstuk 5 / Conclusies	53
<hr/>	
1. Overzicht per onderwijsniveau	53
2. Overzicht naar socio-demografische groepen	55
2.1 Sociale afkomst	55
2.2 Etnische herkomst	56
2.3 Eénoudergezinnen	57
2.4 Geslacht	57
3. Trends?	57
4. Implicaties voor het gelijkekansbeleid	58
5. Slotbeschouwingen	59
Bijlagen	61
<hr/>	
Bijlage 1 / De PSBH-data: representativiteit en attritie	63
Bijlage 2 / Data cleaning en definitie van de gebruikte variabelen	77
Bijlage 3 / Kruistabellen kleuteronderwijs	89
Bijlage 4 / Kruistabellen lager onderwijs	101

Bijlage 5 /	Kruistabellen secundair onderwijs	125
Bijlage 6 /	Kruistabellen hoger onderwijs	185
Bibliografie		211

LIJST VAN TABELLEN

Hoofdstuk 1 / Kleuteronderwijs	9
Tabel 1.1 Kans op participatie aan het kleuteronderwijs voor 2,5-jarigen	11
Hoofdstuk 2 / Lager onderwijs	15
Tabel 2.1 Kans op achterstand in het lager onderwijs	18
Tabel 2.2 Kans op achterstand in het lager onderwijs: de 3 graden vergeleken	20
Tabel 2.3 Kans om in het buitengewoon lager onderwijs terecht te komen	22
Hoofdstuk 3 / Secundair onderwijs	23
Tabel 3.1 Kans op achterstand in het secundair onderwijs	26
Tabel 3.2 Kans op achterstand in het secundair onderwijs in de 3 graden	27
Tabel 3.3 Kans op beroepsonderwijs vs algemeen onderwijs in de 3 graden	31
Tabel 3.4 Kans op technisch onderwijs versus algemeen onderwijs in de 2 ^{de} en 3 ^{de} graad	33
Tabel 3.5 Kans op beroepsonderwijs versus technisch onderwijs in de 2 ^{de} en 3 ^{de} graad	34
Hoofdstuk 4 / Hoger onderwijs	37
Tabel 4.1 Uitstroom uit het secundair en instroom in het hoger onderwijs, naar diploma moeder, socio-professionele status vader, nationaliteit en geslacht (Vlaanderen, 1992-1999)	38
Tabel 4.2 Kans op ongekwalificeerde uitstroom versus de kans op gekwalificeerde uitstroom uit het secundair onderwijs + Kans op geen toegang tot het hoger onderwijs versus de kans op toegang tot het hoger onderwijs	43
Tabel 4.3 Kans op ongekwalificeerde uitstroom versus de kans op gekwalificeerde uitstroom uit het secundair onderwijs + Kans op geen toegang tot het hoger onderwijs versus de kans op toegang tot het hoger onderwijs	44

Tabel 4.4	Kans op participatie aan het hoger onderwijs ten opzichte van de kans op geen participatie aan het hoger onderwijs, enkel voor die jongeren die toegang hebben tot het hoger onderwijs + keuze in het hoger onderwijs (multi-nominale logitanalyse)	45
Tabel 4.5	Kans op participatie aan het hoger onderwijs ten opzichte van de kans op geen participatie aan het hoger onderwijs, enkel voor die jongeren die toegang hebben tot het hoger onderwijs + keuze in het hoger onderwijs (multi-nominale logitanalyse)	46
Tabel 4.6	Kans op achterstand bij de start van het hoger onderwijs ten opzichte van de kans op geen achterstand + kans op bissen, veranderen van studie-oriëntatie of afhaken na het eerste jaar hoger onderwijs ten opzichte van de kans op gewone vordering binnen dezelfde studie-oriëntatie	47
Tabel 4.7	Kans op achterstand bij de start van het hoger onderwijs ten opzichte van de kans op geen achterstand + kans op bissen, veranderen van studie-oriëntatie of afhaken na het eerste jaar hoger onderwijs ten opzichte van de kans op gewone vordering binnen dezelfde studie-oriëntatie	48
Tabel 4.8	Kans op het niet behalen van een diploma SO en de kans op het behalen van een diploma HO ten opzichte van de kans op het behalen van een diploma SO	50
Tabel 4.9	Kans op het niet behalen van een diploma SO en de kans op het behalen van een diploma HO ten opzichte van de kans op het behalen van een diploma SO	51
Bijlage 1 /	De PSBH-data: representativiteit en attritie	63
Tabel b1.1	Achterstand in de derde kleuterklas	63
Tabel b1.2	Achterstand in het eerste leerjaar	64
Tabel b1.3	Achterstand in het tweede leerjaar	64
Tabel b1.4	Achterstand in het derde leerjaar	64
Tabel b1.5	Achterstand in het vierde leerjaar	65
Tabel b1.6	Achterstand in het vijfde leerjaar	65
Tabel b1.7	Achterstand in het zesde leerjaar	65
Tabel b1.8	Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs	66
Tabel b1.9	Achterstand in het eerste leerjaar	66
Tabel b1.10	Achterstand in het tweede leerjaar	66
Tabel b1.11	Achterstand in het derde leerjaar	67
Tabel b1.12	Achterstand in het vierde leerjaar	67
Tabel b1.13	Achterstand in het vijfde leerjaar	67
Tabel b1.14	Achterstand in het zesde leerjaar	68
Tabel b1.15	Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B	68
Tabel b1.16	Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar	68
Tabel b1.17	Derde leerjaar ASO versus TSO/KSO versus BSO	69
Tabel b1.18	Vierde leerjaar ASO versus TSO/KSO versus BSO	69

Tabel b1.19	Vijfde leerjaar ASO versus TSO/KSO versus BSO	69
Tabel b1.20	Zesde leerjaar ASO versus TSO/KSO versus BSO	70
Tabel b1.21	ASO/TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus DBSO versus leercontract	70
Tabel b1.22	Responsratio's in de Panelstudie van Belgische huishoudens (PSBH)	72
 Bijlage 3 / Kruistabellen kleuteronderwijs		89
Tabel b3.1	Participatie van de 2,5- en 3-jarigen aan het kleuteronderwijs naar diploma moeder	89
Tabel b3.2	Participatie van de 2,5- en 3-jarigen aan het kleuteronderwijs naar diploma vader	89
Tabel b3.3	Participatie van de 2,5- en 3-jarigen aan het kleuteronderwijs naar activiteit moeder	90
Tabel b3.4	Participatie van de 2,5- en 3-jarigen aan het kleuteronderwijs naar activiteit vader	90
Tabel b3.5	Participatie van de 2,5- en 3-jarigen aan het kleuteronderwijs naar socio-professionele status moeder	90
Tabel b3.6	Participatie van de 2,5- en 3-jarigen aan het kleuteronderwijs naar socio-professionele status vader	91
Tabel b3.7	Participatie van de 2,5- en 3-jarigen aan het kleuteronderwijs naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	91
Tabel b3.8	Participatie van de 2,5- en 3-jarigen aan het kleuteronderwijs naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	92
Tabel b3.9	Participatie van de 2,5- en 3-jarigen aan het kleuteronderwijs naar geslacht van het kind	92
Tabel b3.10	Participatie van de 2,5- en 3-jarigen aan het kleuteronderwijs naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	92
Tabel b3.11	Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs naar diploma moeder	93
Tabel b3.12	Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs naar diploma vader	93
Tabel b3.13	Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs naar activiteit moeder	93
Tabel b3.14	Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs naar activiteit vader	94
Tabel b3.15	Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs naar socio-professionele status moeder	94
Tabel b3.16	Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs naar socio-professionele status vader	94
Tabel b3.17	Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	95

Tabel b3.18	Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	95
Tabel b3.19	Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs naar geslacht van het kind	95
Tabel b3.20	Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	96
Tabel b3.21	Achterstand in de derde kleuterklas naar diploma moeder	96
Tabel b3.22	Achterstand in de derde kleuterklas naar diploma vader	96
Tabel b3.23	Achterstand in de derde kleuterklas naar activiteit moeder	97
Tabel b3.24	Achterstand in de derde kleuterklas naar activiteit vader	97
Tabel b3.25	Achterstand in de derde kleuterklas naar socio-professionele status moeder	97
Tabel b3.26	Achterstand in de derde kleuterklas naar socio-professionele status vader	98
Tabel b3.27	Achterstand in de derde kleuterklas naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	98
Tabel b3.28	Achterstand in de derde kleuterklas naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	98
Tabel b3.29	Achterstand in de derde kleuterklas naar geslacht van het kind	99
Tabel b3.30	Achterstand in de derde kleuterklas naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	99
Bijlage 4 /	Kruistabellen lager onderwijs	101
Tabel b4.1	Achterstand in het eerste leerjaar naar diploma moeder	101
Tabel b4.2	Achterstand in het eerste leerjaar naar diploma vader	101
Tabel b4.3	Achterstand in het eerste leerjaar naar activiteit moeder	102
Tabel b4.4	Achterstand in het eerste leerjaar naar activiteit vader	102
Tabel b4.5	Achterstand in het eerste leerjaar naar socio-professionele status moeder	102
Tabel b4.6	Achterstand in het eerste leerjaar naar socio-professionele status vader	103
Tabel b4.7	Achterstand in het eerste leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	103
Tabel b4.8	Achterstand in het eerste leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	103
Tabel b4.9	Achterstand in het eerste leerjaar naar geslacht van het kind	104
Tabel b4.10	Achterstand in het eerste leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	104
Tabel b4.11	Achterstand in het tweede leerjaar naar diploma moeder	104
Tabel b4.12	Achterstand in het tweede leerjaar naar diploma vader	105
Tabel b4.13	Achterstand in het tweede leerjaar naar activiteit moeder	105
Tabel b4.14	Achterstand in het tweede leerjaar naar activiteit vader	105

Tabel b4.15	Achterstand in het tweede leerjaar naar socio-professionele status moeder	106
Tabel b4.16	Achterstand in het tweede leerjaar naar socio-professionele status vader	106
Tabel b4.17	Achterstand in het tweede leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	106
Tabel b4.18	Achterstand in het tweede leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	107
Tabel b4.19	Achterstand in het tweede leerjaar naar geslacht van het kind	107
Tabel b4.20	Achterstand in het tweede leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	107
Tabel b4.21	Achterstand in het derde leerjaar naar diploma moeder	108
Tabel b4.22	Achterstand in het derde leerjaar naar diploma vader	108
Tabel b4.23	Achterstand in het derde leerjaar naar activiteit moeder	108
Tabel b4.24	Achterstand in het derde leerjaar naar activiteit vader	109
Tabel b4.25	Achterstand in het derde leerjaar naar socio-professionele status moeder	109
Tabel b4.26	Achterstand in het derde leerjaar naar socio-professionele status vader	109
Tabel b4.27	Achterstand in het derde leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	110
Tabel b4.28	Achterstand in het derde leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	110
Tabel b4.29	Achterstand in het derde leerjaar naar geslacht van het kind	110
Tabel b4.30	Achterstand in het derde leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	111
Tabel b4.31	Achterstand in het vierde leerjaar naar diploma moeder	111
Tabel b4.32	Achterstand in het vierde leerjaar naar diploma vader	111
Tabel b4.33	Achterstand in het vierde leerjaar naar activiteit moeder	112
Tabel b4.34	Achterstand in het vierde leerjaar naar activiteit vader	112
Tabel b4.35	Achterstand in het vierde leerjaar naar socio-professionele status moeder	112
Tabel b4.36	Achterstand in het vierde leerjaar naar socio-professionele status vader	113
Tabel b4.37	Achterstand in het vierde leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	113
Tabel b4.38	Achterstand in het vierde leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	113
Tabel b4.39	Achterstand in het vierde leerjaar naar geslacht van het kind	114
Tabel b4.40	Achterstand in het vierde leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	114
Tabel b4.41	Achterstand in het vijfde leerjaar naar diploma moeder	114
Tabel b4.42	Achterstand in het vijfde leerjaar naar diploma vader	115

Tabel b4.43	Achterstand in het vijfde leerjaar naar activiteit moeder	115
Tabel b4.44	Achterstand in het vijfde leerjaar naar activiteit vader	115
Tabel b4.45	Achterstand in het vijfde leerjaar naar socio-professionele status moeder	116
Tabel b4.46	Achterstand in het vijfde leerjaar naar socio-professionele status vader	116
Tabel b4.47	Achterstand in het vijfde leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	116
Tabel b4.48	Achterstand in het vijfde leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	117
Tabel b4.49	Achterstand in het vijfde leerjaar naar geslacht van het kind	117
Tabel b4.50	Achterstand in het vijfde leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	117
Tabel b4.51	Achterstand in het zesde leerjaar naar diploma moeder	118
Tabel b4.52	Achterstand in het zesde leerjaar naar diploma vader	118
Tabel b4.53	Achterstand in het zesde leerjaar naar activiteit moeder	118
Tabel b4.54	Achterstand in het zesde leerjaar naar activiteit vader	119
Tabel b4.55	Achterstand in het zesde leerjaar naar socio-professionele status moeder	119
Tabel b4.56	Achterstand in het zesde leerjaar naar socio-professionele status vader	119
Tabel b4.57	Achterstand in het zesde leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	120
Tabel b4.58	Achterstand in het zesde leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	120
Tabel b4.59	Achterstand in het zesde leerjaar naar geslacht van het kind	120
Tabel b4.60	Achterstand in het zesde leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	121
Tabel b4.61	Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs naar diploma moeder	121
Tabel b4.62	Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs naar diploma vader	121
Tabel b4.63	Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs naar activiteit moeder	122
Tabel b4.64	Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs naar activiteit vader	122
Tabel b4.65	Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs naar socio-professionele status moeder	122
Tabel b4.66	Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs naar socio-professionele status vader	123
Tabel b4.67	Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	123
Tabel b4.68	Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	123
Tabel b4.69	Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs naar geslacht van het kind	124

Tabel b4.70	Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	124
Bijlage 5 /	Kruistabellen secundair onderwijs	125
Tabel b5.1	Achterstand in het eerste leerjaar naar diploma moeder	125
Tabel b5.2	Achterstand in het eerste leerjaar naar diploma vader	125
Tabel b5.3	Achterstand in het eerste leerjaar naar activiteit moeder	126
Tabel b5.4	Achterstand in het eerste leerjaar naar activiteit vader	126
Tabel b5.5	Achterstand in het eerste leerjaar naar socio-professionele status moeder	126
Tabel b5.6	Achterstand in het eerste leerjaar naar socio-professionele status vader	127
Tabel b5.7	Achterstand in het eerste leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	127
Tabel b5.8	Achterstand in het eerste leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	127
Tabel b5.9	Achterstand in het eerste leerjaar naar geslacht van het kind	128
Tabel b5.10	Achterstand in het eerste leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	128
Tabel b5.11	Achterstand in het tweede leerjaar naar diploma moeder	128
Tabel b5.12	Achterstand in het tweede leerjaar naar diploma vader	129
Tabel b5.13	Achterstand in het tweede leerjaar naar activiteit moeder	129
Tabel b5.14	Achterstand in het tweede leerjaar naar activiteit vader	129
Tabel b5.15	Achterstand in het tweede leerjaar naar socio-professionele status moeder	130
Tabel b5.16	Achterstand in het tweede leerjaar naar socio-professionele status vader	130
Tabel b5.17	Achterstand in het tweede leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	130
Tabel b5.18	Achterstand in het tweede leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	131
Tabel b5.19	Achterstand in het tweede leerjaar naar geslacht van het kind	131
Tabel b5.20	Achterstand in het tweede leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	131
Tabel b5.21	Achterstand in het derde leerjaar naar diploma moeder	132
Tabel b5.22	Achterstand in het derde leerjaar naar diploma vader	132
Tabel b5.23	Achterstand in het derde leerjaar naar activiteit moeder	132
Tabel b5.24	Achterstand in het derde leerjaar naar activiteit vader	133
Tabel b5.25	Achterstand in het derde leerjaar naar socio-professionele status moeder	133
Tabel b5.26	Achterstand in het derde leerjaar naar socio-professionele status vader	133

Tabel b5.27	Achterstand in het derde leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	134
Tabel b5.28	Achterstand in het derde leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	134
Tabel b5.29	Achterstand in het derde leerjaar naar geslacht van het kind	134
Tabel b5.30	Achterstand in het derde leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	135
Tabel b5.31	Achterstand in het vierde leerjaar naar diploma moeder	135
Tabel b5.32	Achterstand in het vierde leerjaar naar diploma vader	135
Tabel b5.33	Achterstand in het vierde leerjaar naar activiteit moeder	136
Tabel b5.34	Achterstand in het vierde leerjaar naar activiteit vader	136
Tabel b5.35	Achterstand in het vierde leerjaar naar socio-professionele status moeder	136
Tabel b5.36	Achterstand in het vierde leerjaar naar socio-professionele status vader	137
Tabel b5.37	Achterstand in het vierde leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	137
Tabel b5.38	Achterstand in het vierde leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	137
Tabel b5.39	Achterstand in het vierde leerjaar naar geslacht van het kind	138
Tabel b5.40	Achterstand in het vierde leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	138
Tabel b5.41	Achterstand in het vijfde leerjaar naar diploma moeder	138
Tabel b5.42	Achterstand in het vijfde leerjaar naar diploma vader	139
Tabel b5.43	Achterstand in het vijfde leerjaar naar activiteit moeder	139
Tabel b5.44	Achterstand in het vijfde leerjaar naar activiteit vader	139
Tabel b5.45	Achterstand in het vijfde leerjaar naar socio-professionele status moeder	140
Tabel b5.46	Achterstand in het vijfde leerjaar naar socio-professionele status vader	140
Tabel b5.47	Achterstand in het vijfde leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	140
Tabel b5.48	Achterstand in het vijfde leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	141
Tabel b5.49	Achterstand in het vijfde leerjaar naar geslacht van het kind	141
Tabel b5.50	Achterstand in het vijfde leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	141
Tabel b5.51	Achterstand in het zesde leerjaar naar diploma moeder	142
Tabel b5.52	Achterstand in het zesde leerjaar naar diploma vader	142
Tabel b5.53	Achterstand in het zesde leerjaar naar activiteit moeder	142
Tabel b5.54	Achterstand in het zesde leerjaar naar activiteit vader	143
Tabel b5.55	Achterstand in het zesde leerjaar naar socio-professionele status moeder	143

Tabel b5.56	Achterstand in het zesde leerjaar naar socio-professionele status vader	143
Tabel b5.57	Achterstand in het zesde leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	144
Tabel b5.58	Achterstand in het zesde leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	144
Tabel b5.59	Achterstand in het zesde leerjaar naar geslacht van het kind	144
Tabel b5.60	Achterstand in het zesde leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	145
Tabel b5.61	Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B naar diploma moeder	145
Tabel b5.62	Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B naar diploma vader	145
Tabel b5.63	Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B naar activiteit moeder	146
Tabel b5.64	Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B naar activiteit vader	146
Tabel b5.65	Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B naar socio-professionele status moeder	146
Tabel b5.66	Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B naar socio-professionele status vader	147
Tabel b5.67	Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	147
Tabel b5.68	Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	147
Tabel b5.69	Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B naar geslacht van het kind	148
Tabel b5.70	Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	148
Tabel b5.71	Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar naar diploma moeder	148
Tabel b5.72	Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar naar diploma vader	149
Tabel b5.73	Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar naar activiteit moeder	149
Tabel b5.74	Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar naar activiteit vader	149
Tabel b5.75	Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar naar socio-professionele status moeder	150
Tabel b5.76	Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar naar socio-professionele status vader	150
Tabel b5.77	Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	151
Tabel b5.78	Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	151
Tabel b5.79	Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar naar geslacht van het kind	151

Tabel b5.80	Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	152
Tabel b5.81	Derde leerjaar ASO versus derde leerjaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO naar diploma moeder	152
Tabel b5.82	Derde leerjaar ASO versus derde leerjaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO naar diploma vader	153
Tabel b5.83	Derde leerjaar ASO versus derde leerjaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO naar activiteit moeder	153
Tabel b5.84	Derde leerjaar ASO versus derde leerjaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO naar activiteit vader	153
Tabel b5.85	Derde leerjaar ASO versus derde leerjaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO naar socio-professionele status moeder	154
Tabel b5.86	Derde leerjaar ASO versus derde leerjaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO naar socio-professionele status vader	154
Tabel b5.87	Derde leerjaar ASO versus derde leerjaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	155
Tabel b5.88	Derde leerjaar ASO versus derde leerjaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	155
Tabel b5.89	Derde leerjaar ASO versus derde leerjaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO naar geslacht van het kind	155
Tabel b5.90	Derde leerjaar ASO versus derde leerjaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	156
Tabel b5.91	Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO naar diploma moeder	156
Tabel b5.92	Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO naar diploma vader	157
Tabel b5.93	Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO naar activiteit moeder	157
Tabel b5.94	Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO naar activiteit vader	157
Tabel b5.95	Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO naar socio-professionele status moeder	158
Tabel b5.96	Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO naar socio-professionele status vader	158
Tabel b5.97	Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	159
Tabel b5.98	Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	159
Tabel b5.99	Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO naar geslacht van het kind	159

Tabel b5.100	Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	160
Tabel b5.101	Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO naar diploma moeder	160
Tabel b5.102	Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO naar diploma vader	161
Tabel b5.103	Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO naar activiteit moeder	161
Tabel b5.104	Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO naar activiteit vader	161
Tabel b5.105	Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO naar socio-professionele status moeder	162
Tabel b5.106	Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO naar socio-professionele status vader	162
Tabel b5.107	Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	163
Tabel b5.108	Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	163
Tabel b5.109	Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO naar geslacht van het kind	163
Tabel b5.110	Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	164
Tabel b5.111	Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO naar diploma moeder	164
Tabel b5.112	Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO naar diploma vader	165
Tabel b5.113	Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO naar activiteit moeder	165
Tabel b5.114	Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO naar activiteit vader	165
Tabel b5.115	Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO naar socio-professionele status moeder	166
Tabel b5.116	Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO naar socio-professionele status vader	166
Tabel b5.117	Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	167
Tabel b5.118	Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	167
Tabel b5.119	Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO naar geslacht van het kind	167

Tabel b5.120	Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	168
Tabel b5.121	ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB naar diploma moeder	169
Tabel b5.122	ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB naar diploma vader	169
Tabel b5.123	ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB naar activiteit moeder	170
Tabel b5.124	ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB naar activiteit vader	170
Tabel b5.125	ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB naar socio-professionele status moeder	171
Tabel b5.126	ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB naar socio-professionele status vader	171
Tabel b5.127	ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte	172
Tabel b5.128	ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt	172
Tabel b5.129	ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB naar geslacht van het kind	173
Tabel b5.130	ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot	173
Tabel b5.131	Ongekwalficeerde uitstroom naar laatst gevolgde onderwijsvorm secundair (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	174
Tabel b5.132	Ongekwalficeerde uitstroom naar diploma moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	174
Tabel b5.133	Ongekwalficeerde uitstroom naar diploma vader (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	175
Tabel b5.134	Ongekwalficeerde uitstroom naar activiteit moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	175
Tabel b5.135	Ongekwalficeerde uitstroom naar activiteit vader (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	175
Tabel b5.136	Ongekwalficeerde uitstroom naar socio-professionele status moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	176
Tabel b5.137	Ongekwalficeerde uitstroom naar socio-professionele status vader (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	176
Tabel b5.138	Ongekwalficeerde uitstroom naar eerste nationaliteit bij geboorte (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	177
Tabel b5.139	Ongekwalficeerde uitstroom naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	177

Tabel b5.140	Ongekwalificeerde uitstroom naar geslacht (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	177
Tabel b5.141	Ongekwalificeerde uitstroom naar samenleven moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	178
Tabel b5.142	Diploma SO jongeren naar diploma moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	179
Tabel b5.143	Diploma HSO jongeren naar diploma vader (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	179
Tabel b5.144	Diploma SO jongeren naar activiteit moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	180
Tabel b5.145	Diploma SO jongeren naar activiteit vader (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	180
Tabel b5.146	Diploma SO jongeren naar socio-professionele status moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	181
Tabel b5.147	Diploma SO jongeren naar socio-professionele status vader (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	181
Tabel b5.148	Diploma SO jongeren naar eerste nationaliteit bij geboorte (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	182
Tabel b5.150	Diploma SO jongeren naar geslacht (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	183
Tabel b5.151	Diploma SO jongeren naar samenleven moedere (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	183
Bijlage 6 /	Kruistabellen hoger onderwijs	185
Tabel b6.1	Toegang tot het hoger onderwijs naar laatste onderwijsvorm secundair (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	185
Tabel b6.2	Toegang tot het hoger onderwijs naar diploma moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	185
Tabel b6.3	Toegang tot het hoger onderwijs naar diploma vader (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	186
Tabel b6.4	Toegang tot het hoger onderwijs naar activiteit moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	186
Tabel b6.5	Toegang tot het hoger onderwijs naar activiteit vader (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	186
Tabel b6.6	Toegang tot het hoger onderwijs naar socio-professionele status moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	187
Tabel b6.7	Toegang tot het hoger onderwijs naar socio-professionele status vader (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	187
Tabel b6.8	Toegang tot het hoger onderwijs naar eerste nationaliteit bij geboorte (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	188
Tabel b6.9	Toegang tot het hoger onderwijs naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	188

Tabel b6.10	Toegang tot het hoger onderwijs naar geslacht (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	188
Tabel b6.11	Toegang tot het hoger onderwijs naar samenleven moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)	189
Tabel b6.12	Participatie aan het hoger onderwijs naar eigen behaald diploma (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	190
Tabel b6.13	Participatie aan het hoger onderwijs naar diploma moeder (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	190
Tabel b6.14	Participatie aan het hoger onderwijs naar diploma vader (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	191
Tabel b6.15	Participatie aan het hoger onderwijs naar activiteit moeder (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	191
Tabel b6.16	Participatie aan het hoger onderwijs naar activiteit vader (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	192
Tabel b6.17	Participatie aan het hoger onderwijs naar socio-professionele status moeder (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	192
Tabel b6.18	Participatie aan het hoger onderwijs naar socio-professionele status vader (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	193
Tabel b6.19	Participatie aan het hoger onderwijs naar eerste nationaliteit bij geboorte (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	193
Tabel b6.20	Participatie aan het hoger onderwijs naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	194
Tabel b6.21	Participatie aan het hoger onderwijs naar geslacht (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	194
Tabel b6.22	Participatie aan het hoger onderwijs naar samenleven moeder (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	195
Tabel b6.23	Keuze binnen het hoger onderwijs naar eigen behaald diploma secundair (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	196
Tabel b6.24	Keuze binnen het hoger onderwijs naar diploma moeder (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	196
Tabel b6.25	Keuze binnen het hoger onderwijs naar diploma vader (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	196
Tabel b6.26	Keuze binnen het hoger onderwijs naar activiteit moeder (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	197
Tabel b6.27	Keuze binnen het hoger onderwijs naar activiteit vader (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	197
Tabel b6.28	Keuze binnen het hoger onderwijs naar socio-professionele status moeder (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	197
Tabel b6.29	Keuze binnen het hoger onderwijs naar socio-professionele status vader (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	198
Tabel b6.30	Keuze binnen het hoger onderwijs naar eerste nationaliteit bij geboorte (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	198

Tabel b6.31	Keuze binnen het hoger onderwijs naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	198
Tabel b6.32	Keuze binnen het hoger onderwijs naar geslacht (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	199
Tabel b6.33	Keuze binnen het hoger onderwijs naar samenleven moeder (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)	199
Tabel b6.34	Achterstand jongeren bij de start van het eerste jaar hoger onderwijs naar eigen behaald diploma (Vlaanderen)	200
Tabel b6.35	Achterstand jongeren bij de start van het eerste jaar hoger onderwijs naar diploma moeder (Vlaanderen)	200
Tabel b6.36	Achterstand jongeren bij de start van het eerste jaar hoger onderwijs naar diploma vader (Vlaanderen)	200
Tabel b6.37	Achterstand jongeren bij de start van het eerste jaar hoger onderwijs naar activiteit moeder (Vlaanderen)	201
Tabel b6.38	Achterstand jongeren bij de start van het eerste jaar hoger onderwijs naar activiteit vader (Vlaanderen)	201
Tabel b6.39	Achterstand jongeren bij de start van het eerste jaar hoger onderwijs naar socio-professionele status moeder (Vlaanderen)	201
Tabel b6.40	Achterstand jongeren bij de start van het eerste jaar hoger onderwijs naar socio-professionele status vader (Vlaanderen)	202
Tabel b6.41	Achterstand jongeren bij de start van het eerste jaar hoger onderwijs naar geslacht (Vlaanderen)	202
Tabel b6.42	Achterstand jongeren bij de start van het eerste jaar hoger onderwijs naar samenleven moeder (Vlaanderen)	202
Tabel b6.43	Wat na het eerste jaar hoger onderwijs naar eigen behaald diploma (Vlaanderen)	203
Tabel b6.44	Wat na het eerste jaar hoger onderwijs naar diploma moeder (Vlaanderen)	203
Tabel b6.45	Wat na het eerste jaar hoger onderwijs naar diploma vader (Vlaanderen)	203
Tabel b6.46	Wat na het eerste jaar hoger onderwijs naar activiteit moeder (Vlaanderen)	204
Tabel b6.47	Wat na het eerste jaar hoger onderwijs naar activiteit vader (Vlaanderen)	204
Tabel b6.48	Wat na het eerste jaar hoger onderwijs naar socio-professionele status moeder (Vlaanderen)	204
Tabel b6.49	Wat na het eerste jaar hoger onderwijs naar socio-professionele status vader (Vlaanderen)	205
Tabel b6.50	Wat na het eerste jaar hoger onderwijs naar geslacht (Vlaanderen)	205
Tabel b6.51	Wat na het eerste jaar hoger onderwijs naar samenleven moeder (Vlaanderen)	205
Tabel b6.52	Diploma jongeren 23 jaar of ouder naar diploma moeder (Vlaanderen, Jongeren 23 jaar en ouder)	206

Tabel b6.53	Diploma jongeren 23 jaar of ouder naar diploma vader (Vlaanderen, Jongeren 23 jaar en ouder)	206
Tabel b6.54	Diploma jongeren 23 jaar of ouder naar activiteit moeder (Vlaanderen, Jongeren 23 jaar en ouder)	207
Tabel b6.55	Diploma jongeren 23 jaar of ouder naar activiteit vader (Vlaanderen, Jongeren 23 jaar en ouder)	207
Tabel b6.56	Diploma jongeren 23 jaar of ouder naar socio-professionele status moeder (Vlaanderen, Jongeren 23 jaar en ouder)	208
Tabel b6.57	Diploma jongeren 23 jaar of ouder naar socio-professionele status vader (Vlaanderen, Jongeren 23 jaar en ouder)	208
Tabel b6.58	Diploma jongeren 23 jaar of ouder naar eerste nationaliteit bij geboorte (Vlaanderen, Jongeren 23 jaar en ouder)	209
Tabel b6.59	Diploma jongeren 23 jaar of ouder naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt (Vlaanderen, Jongeren 23 jaar en ouder)	209
Tabel b6.60	Diploma jongeren 23 jaar of ouder naar geslacht (Vlaanderen, Jongeren 23 jaar en ouder)	210
Tabel b6.61	Diploma jongeren 23 jaar of ouder naar samenleven moeder (Vlaanderen, Jongeren 23 jaar en ouder)	210

LIJST VAN GRAFIEKEN

Hoofdstuk 1 / Kleuteronderwijs	9
Grafiek 1.1 Kans op niet-participatie aan het kleuteronderwijs op 2,5 jaar, naar diploma moeder, nationaliteit, geslacht en gezinstoestand (%)	10
Grafiek 1.2 Kans op achterstand in de derde kleuterklas, naar diploma moeder, nationaliteit, geslacht en gezinstoestand (%)	12
Hoofdstuk 2 / Lager onderwijs	15
Grafiek 2.1 Kans op achterstand in het lager onderwijs, naar diploma moeder, nationaliteit, geslacht en gezinstoestand (%)	16
Grafiek 2.2 Kans op buitengewoon lager onderwijs, naar diploma moeder, nationaliteit, geslacht en gezinstoestand (%)	21
Hoofdstuk 3 / Secundair onderwijs	23
Grafiek 3.1 Kans op achterstand in het secundair onderwijs, naar diploma moeder, nationaliteit, geslacht en gezinstoestand (%)	24
Grafiek 3.2A Studie-oriëntatie binnen het secundair onderwijs, naar diploma moeder, nationaliteit, geslacht en gezinstoestand (%), Eerste leerjaar A versus B	29
Grafiek 3.2B Studie-oriëntatie binnen het secundair onderwijs, naar diploma moeder, nationaliteit, geslacht en gezinstoestand (%), Zesde jaar ASO - TSO/KSO - BSO	29
Hoofdstuk 4 / Hoger onderwijs	37
Grafiek 4.1 Diploma of getuigschrift bij uitstroom uit het secundair onderwijs, naar diploma moeder, nationaliteit, geslacht en gezinstoestand (%)	40
Grafiek 4.2 Participatie aan het hoger onderwijs, naar diploma moeder, nationaliteit, geslacht en gezinstoestand (%)	40
Grafiek 4.3 Diploma bij het verlaten van het onderwijs, naar diploma moeder, nationaliteit, geslacht en gezinstoestand (%)	49

METHODOLOGISCHE INLEIDING

1. Basisgegevens en keuze van de indicatoren

In dit rapport brengen we een algemene schets van de sociale ongelijkheid in het Vlaamse onderwijs en dit zowel in het kleuter, het lager, het secundair als het hoger onderwijs. Het opzet van dit onderzoek is louter statistisch: het wil zoveel mogelijk representatief cijfermateriaal ter beschikking stellen, door een systematische exploitatie van één enkele gegevensbron, de Panelstudie van Belgische Huishoudens. Wegens de beperkte beschikbare tijd en middelen hebben we ons noodgedwongen moeten beperken tot een verkennende analyse, met een beperkt aantal verklarende variabelen.

1.1 Welke indicatoren van ongelijkheid?

De keuze van de indicatoren is deels ingegeven door pragmatische argumenten (beschikbaarheid van variabelen in de PSBH). Anderzijds hebben we gepoogd om verschillende aspecten te beschrijven: naast ongelijkheid in *participatie* (als indicatie van de vraag naar onderwijs) kijken we ook naar *segregatie*-effecten (sociaal bepaalde oriëntatie) en naar ongelijkheid in *effectiviteit*. Die effectiviteit wordt dan bv. gemeten in termen van schoolse vorderingen (normale vordering versus achterstand) en rendement (behalen van het diploma).

Voor het *kleuteronderwijs* brengen we een beeld van de sociale ongelijkheid inzake participatie en inzake achterstand die het kind in het kleuteronderwijs oploopt. Voor het *lager onderwijs* gaan we na of er sociale ongelijkheid optreedt inzake achterstand van het kind en inzake doorverwijzing naar het buitengewoon lager onderwijs (BLO). In het *secundair onderwijs* onderzoeken we de sociale ongelijkheid met betrekking tot achterstand van de jongere, de studie-oriëntatie van de jongere (ASO, TSO, KSO, BSO, DBSO, Leercontract), en met betrekking tot doorverwijzing naar het buitengewoon secundair onderwijs (BUSO). Daarnaast gaan we ook na of er sociale ongelijkheid optreedt inzake ongekwalficeerde uitstroom. Met ongekwalficeerde uitstroom bedoelen we de jongeren die uitstromen uit het onderwijs zonder diploma of getuigschrift van het zesde leerjaar secundair

onderwijs (inclusief het deeltijds beroepsonderwijs). Voor het *hoger onderwijs* onderzoeken we vooreerst de sociale ongelijkheid inzake de mogelijkheid van toegang tot het hoger onderwijs. 'Geen toegang' betekent dat men niet beschikt over een diploma dat toegang geeft tot het hoger onderwijs. Jongeren uit het beroepsonderwijs bijvoorbeeld hebben slechts toegang tot het hoger onderwijs wanneer ze een diploma van een zevende jaar beroepsonderwijs kunnen voorleggen. Daarnaast worden ook de participatie aan het hoger onderwijs (dit zijn de jongeren die effectief instromen in het hoger onderwijs), de studie-oriëntatie van de jongere bij de instroom in het hoger onderwijs (hogeschoolonderwijs van 1 cyclus en 2 cycli en Universitair onderwijs), de achterstand bij het begin van het eerste jaar hoger onderwijs, de kans op gewone vordering na het eerste jaar en het niveau van het behaald diploma (hogeschoolonderwijs van 1 cyclus en 2 cycli en Universitair onderwijs) onderzocht. Voor een precieze definitie van al deze onderwijsvariabelen verwijzen we naar bijlage 2.

1.2 Welke sociale groepen?

Bij sociale ongelijkheid in doorstroming doorheen het onderwijs denken we aan verschillende sociale breuklijnen, zowel aan het *sociaal-economisch milieu* waarin het kind of de jongere vertoeft als aan de *culturele en etnische achtergrond* van het kind of de jongere als aan verschillen tussen *jongens en meisjes*. De oorzaken van ongelijkheid kunnen worden opgedeeld in 'ongelijke kansen' enerzijds en 'ongelijke behandeling' anderzijds. Ongelijke kansen verwijzen naar de ongelijke verdeling van verschillende vermogensbronnen waarover gezinnen beschikken, en die de onderwijskansen van jongeren bepalen (menselijk, financieel, sociaal en cultureel kapitaal). Ongelijke behandeling daarentegen verwijst naar bewuste of onbewuste discriminatiemechanismen vanuit de school zelf (bv. verschillende verwachtingspatronen, communicatiestoornissen, financiële drempels, toelatings- en uitsluitingsbeleid van de scholen).

1.3 Welke determinanten van ongelijkheid?

Omdat gegevens op schoolniveau ontbreken in onze data, gaat onze aandacht voornamelijk naar de 'kansenongelijkheid' en minder naar de 'ongelijke behandeling' in het onderwijs. Om de kansenongelijkheid in het onderwijs na te gaan, maken we gebruik van de volgende indicatoren: het diploma van moeder en vader (als indicator van menselijk en cultureel kapitaal), de activiteit van moeder en vader (als indicator van sociaal en financieel kapitaal), de socio-professionele status van moeder en vader (als indicator van sociaal en financieel kapitaal), de eerste nationaliteit van de leerling bij geboorte (als indicator van etnisch-cultureel kapitaal), de taal die men thuis spreekt (als indicator van etnisch-cultureel kapitaal), het geslacht en de gezinstoestand (m.n. het feit of de moeder van het kind of de jongere al dan niet samenleeft met een partner of echtgenoot - als één van de

determinanten van emotioneel, sociaal en financieel kapitaal). Een precieze definitie van deze variabelen wordt opnieuw gegeven in bijlage 2. Ongelijkheden naar geslacht, nationaliteit, thuistaal, ... kunnen ook wijzen op sociale barrières in het onderwijs (ongelijke behandeling).

Noteer dat de PSBH nog heel wat mogelijkheden biedt tot uitdieping van de verklaringsmodellen, gezien de beschikbare informatie over gezondheid, inkomen, cultuurpatronen, mobiliteit enz. Wegens het beperkte bestek van dit onderzoek zijn deze variabelen uit onze analyses weggelaten.

1.4 De Panelstudie van Belgische Huishoudens

Voor dit onderzoek maken we gebruik van reeds bestaande data verzameld in het kader van de Panel Studie van Belgische Huishoudens (PSBH).¹ De PSBH-gegevens worden verzameld bij een panel van Belgische huishoudens die sinds 1992 elk jaar bevraagd worden. Op het ogenblik van de analyses waren reeds 8 golven beschikbaar (1992 t.e.m. 1999 of nog schooljaar 1991-1992 t.e.m. schooljaar 1998-1999). Ondanks het ontbreken van gegevens op schoolniveau en van gedetailleerde parameters van onderwijsprestaties, bieden de PSBH-gegevens heel wat mogelijkheden. Zo leveren zij actueel en quasi representatief cijfermateriaal over sociale ongelijkheden doorheen het ganse onderwijs, van kleuter t.e.m. hoger onderwijs. Het longitudinaal opzet van de data maakt het immers mogelijk jongeren doorheen hun onderwijsloopbaan te volgen waardoor we zaken zoals participatie aan het onderwijs, achterstand in het onderwijs, studie-oriëntatie, etc. perfect kunnen nagaan. Bovendien leveren de PSBH-data voor het eerst sinds 20 jaar quasi representatieve gegevens over de sociale ongelijkheid in het kleuter-onderwijs en voor de eerste maal gegevens over de sociale ongelijkheid inzake doorverwijzingen naar het buitengewoon onderwijs. Voor een overzicht van de representativiteit van de PSBH-data verwijzen we naar bijlage 1.

Een nevenbedoeling van dit onderzoek bestond erin, de bruikbaarheid van de PSBH te toetsen voor meer geavanceerd onderzoek i.v.m. sociale ongelijkheid. Daarom werd heel wat tijd geïnvesteerd in data cleaning (zie bijlage 2). Een ander aspect betreft de tijdsdimensie van de databank: enerzijds werd nagegaan of over de verschillende enquêtégolven heen trends konden waargenomen worden op macroniveau; anderzijds kan gebruik gemaakt worden van het panel-karakter om individuele loopbanen te reconstrueren.

Een belangrijke complicatie van longitudinale data zoals de PSBH is echter het verlies van een aantal huishoudens in de opeenvolgende golven (attritie). Dit kan verschillende oorzaken hebben. Enerzijds kan het zijn dat huishoudens niet langer

¹ Met dank aan Prof. Dr. T. Jacobs en het PSBH-team van de U.I.A. voor de bereidwillige terbeschikkingstelling van deze data.

gecontacteerd kunnen worden. Anderzijds bestaat ook de mogelijkheid dat huishoudens niet langer willen meewerken. Voorts is er de immer wijzigende samenstelling van huishoudens. Wat op individueel demografisch niveau gebeurt tussen twee tijdstippen (geboorte, overlijden, emigratie, immigratie, ...), gebeurt ook op huishoudniveau. Attritie hoeft niet noodzakelijk problematisch te zijn, zolang een voldoende aantal observaties overblijft. Enkel wanneer ze selectief is (bv. lagergeschoolden of niet-werkenden haken sneller af), kunnen er zich problemen voordoen.

De methodeberichten van de PSBH (zie ook bijlage 1) wijzen erop dat er wel degelijk selectieve attritie optreedt. Zo is er een lagere respons bij huishoudens uit lagere sociaal-economische milieus (laaggeschoold versus hooggeschoold, laag inkomen versus hoog inkomen, economisch actief versus niet-actief). Ook na controle voor leeftijdseffecten blijven deze verschillen in responskansen behouden. We hebben dit probleem gedeeltelijk ondervangen door in alle analyses in het hoofdrapport de gegevens te 'wegen' (zie sectie 3 van bijlage 1 voor meer uitleg hierover).²

Specifiek voor de analyses m.b.t. het hoger onderwijs dient opgemerkt te worden dat de leeftijdsgroep 18- tot 26-jarigen een lagere responsratio (80%) heeft dan gemiddeld (84,5%). Dit heeft vooreerst te maken met het feit dat zij net op die leeftijd het ouderlijk gezin verlaten. Daarnaast is binnen deze leeftijdsgroep de niet-respons selectief, aangezien jongeren die participeren aan het hoger onderwijs een hogere kans hebben om bij hun ouders te blijven wonen en dus ook een hogere kans hebben om in het panel te blijven ten opzichte van de jongeren die niet verder studeren.

2. Uitgevoerde analyses

2.1 Bivariate analyses

In eerste instantie worden eenvoudige *kruistabellen* berekend. De verschillende onderwijsvariabelen (participatie, achterstand, studie-oriëntatie, etc.) worden telkens gekruist met de verschillende indicatoren van sociale ongelijkheid (diploma moeder, diploma vader, activiteit moeder, etc.). Dit laat toe het verband te onderzoeken tussen één bepaalde onderwijsvariabele en één bepaalde indicator. Om na te gaan of dit verband significant is, voeren we een chi-kwadraattoets uit. Wanneer de p-waarde of significantie van de chi-kwadraattoets kleiner is dan .05, mogen we stellen dat het verband significant is. Een p-waarde kleiner dan .05 betekent immers dat er minder dan 5% kans bestaat dat het gevonden verband te wijten is aan toeval. Om een voldoende geldige chi-kwadraattoets te mogen toe-

² De gegevens in de kruistabellen in bijlagen 3 t.e.m. 6 zijn niet gewogen, omdat we dit niet nodig vonden bij het onderzoeken van eenvoudige bivariate verbanden.

passen gelden echter 2 voorwaarden: (1) alle verwachte frequenties moeten minimaal 1 zijn, en (2) maximaal 20% van de verwachte frequenties mag kleiner zijn dan 5. Met andere woorden, wanneer er lege cellen zijn of te veel kleine cellen, vermelden we tussen haakjes 'ongeldig'. Dit betekent echter niet dat de cijfers onbetrouwbaar zouden zijn. Om een te grote hoeveelheid aan lege cellen of aan te kleine cellen te vermijden, worden alle analyses uitgevoerd over de 8 golven heen. Dit wil zeggen dat alle observaties worden samengenomen ongeacht de golf waarin de observatie voorkomt. Alle uitgevoerde kruistabellen zijn terug te vinden in bijlagen 3 t.e.m. 6.

2.2 Multivariate analyses

In tweede instantie worden een aantal *logistische regressiemodellen* getest. Logistische regressies hebben het voordeel dat de invloed van meerdere variabelen tegelijkertijd kan gemeten worden, daar waar we met kruistabellen enkel verbanden kunnen onderzoeken tussen slechts 2 variabelen. Wanneer we bijvoorbeeld op basis van de kruistabellen vaststellen dat een bepaalde onderwijsvariabele een significante relatie heeft met meerdere sociale ongelijkheidsindicatoren, dan kunnen we op basis daarvan niet nagaan welke indicator een grotere of kleinere rol speelt. Door de verschillende indicatoren echter tegelijkertijd op te nemen in een logistisch regressiemodel, kunnen we dat wel.

In de output van een logistische regressie-analyse vinden we odds ratio's of kansverhoudingen terug. Deze odds ratio's worden als volgt berekend:

	Kans op het optreden van gebeurtenis X	Kans op het niet optreden van gebeurtenis X
Groep i	P_i	$1-P_i$
Referentiegroep	P_0	$1-P_0$

De odds ratio is dus de ratio van de relatieve kansen

$$OR_i = \frac{P_i / (1 - P_i)}{P_0 / (1 - P_0)}$$

Een odds ratio geeft dus aan of de waarschijnlijkheid van een bepaalde gebeurtenis groter is, kleiner is of gelijk is voor een bepaalde deelgroep uit de steekproef ten opzichte van een referentiegroep. Een odds ratio groter dan 1 duidt dan op een grotere waarschijnlijkheid van het optreden van de gebeurtenis binnen de eerste groep ten opzichte van de referentiegroep. Een odds ratio kleiner dan 1 duidt op een kleinere waarschijnlijkheid van het optreden van de gebeurtenis binnen de eerstvermelde groep ten opzichte van de referentiegroep. In SPSS wordt voor categorische onafhankelijke variabelen de laatste groep automatisch als de referen-

tiegroep beschouwd. Voor continue onafhankelijke variabelen vormt de eerste groep de referentiegroep.

Zoals hiervoor reeds gezegd, is het voordeel van een logistische regressie-analyse dat ze een ‘ceteris paribus’ hypothese inhoudt. Dat wil zeggen dat per opgenomen onafhankelijke variabele de relatieve kansen van de verschillende deelgroepen uit de steekproef vergeleken worden na gelijkschakeling van alle andere opgenomen onafhankelijke variabelen. Een logistische regressie-analyse geeft m.a.w. een beeld van de *partiële* invloed van de beschouwde variabele: indirecte correlaties worden uitgeschakeld.

Om de ‘goodness of fit’ van het logistisch regressiemodel na te gaan, maken we gebruik van een aantal parameters:

Model Chi-square is de meest gebruikte ‘goodness of fit’ test van het logistisch regressiemodel. Deze test is te vergelijken met de F-test van het lineair regressiemodel. Hij meet de significantie van het ganse model. Een significant model betekent echter niet noodzakelijk dat elke onafhankelijke variabele significant is.

- -2 Log Likelihood wordt eveneens gebruikt om de significantie van het volledige regressiemodel te meten. In plaats van een ‘goodness of fit’ maatstaf is -2 Log Likelihood echter een ‘badness of fit’ maatstaf. Hij meet namelijk de significantie van de onverklaarde variantie van het model.
- Zowel Cox & Snell R Square als Nagelkerke R Square meten de verklaarde variantie van het logistisch regressiemodel. Omdat de maximumwaarde van Cox & Snell R Square echter kleiner is dan 1 en daarom moeilijk te interpreteren, maakt men van deze maatstaf weinig gebruik. Nagelkerke R Square is een aangepaste variant van Cox & Snell R Square zodat de waarden wel variëren tussen 0 en 1. Deze maatstaf is dan ook een betere maatstaf om de verklaarde variantie van het model te meten.
- Gamma tenslotte geeft het % observaties aan die op basis van het logistisch regressiemodel correct kunnen ondergebracht worden bij de waarden van de afhankelijke variabele (0 of 1). Een gamma-waarde van 80 bijvoorbeeld betekent dat op basis van het logistisch regressiemodel 80% van de observaties correct wordt ondergebracht bij de groep met waarde 1 of bij de groep met waarde 0, en dat 20% van de observaties foutief wordt toegewezen aan één van beide groepen.

In de logistische regressiemodellen die door ons getest worden, worden telkens verschillende onafhankelijke variabelen tegelijkertijd opgenomen. Omdat echter sommige van deze variabelen zeer nauw samenhangen met elkaar (bv. taal en nationaliteit van het kind; diploma, activiteit en socio-professionele status van de ouders), zou het samen opnemen ervan in eenzelfde logistisch regressiemodel leiden tot multi-collineariteit. Om dit te vermijden, opteren we er voor ofwel een keuze te maken tussen de indicatoren die met elkaar samenhangen, ofwel samengestelde variabelen te maken op basis van de met elkaar samenhangende variabelen. Zo zullen we telkens de eerste nationaliteit van het kind bij geboorte opne-

men in het regressiemodel en taal achterwege laten. Daarnaast gebruiken we twee nieuwe variabelen samengesteld op basis van de activiteit, het diploma en de socio-professionele status van de ouders. Voor een precieze definitie van deze variabelen verwijzen we naar bijlage 2.

Opnieuw voeren we - omwille van de kleine aantallen - de analyses uit over de 8 golven heen. Doch, om het effect van de tijd te meten, nemen we telkens de golf waarin het kind of de jongere bevraagd werd, op in het model (ordinale variabele).

Tenslotte, wanneer data die betrekking hebben op meerdere leerjaren in eenzelfde regressiemodel worden opgenomen, wordt het leerjaar steeds als controlevariabele opgenomen in het model.

Ook hier zijn ongetwijfeld meer verfijnde analyses mogelijk. In sommige gevallen zullen we wijzen op selectiviteit in de gegevens: daarvoor kan gecorrigeerd worden d.m.v. tweetrapsregressies. In andere gevallen (bv. studie-oriëntering) is multi-nominale regressie-analyse aangewezen. Gebrek aan tijd en middelen hebben ons belet om deze analyses uit te voeren.

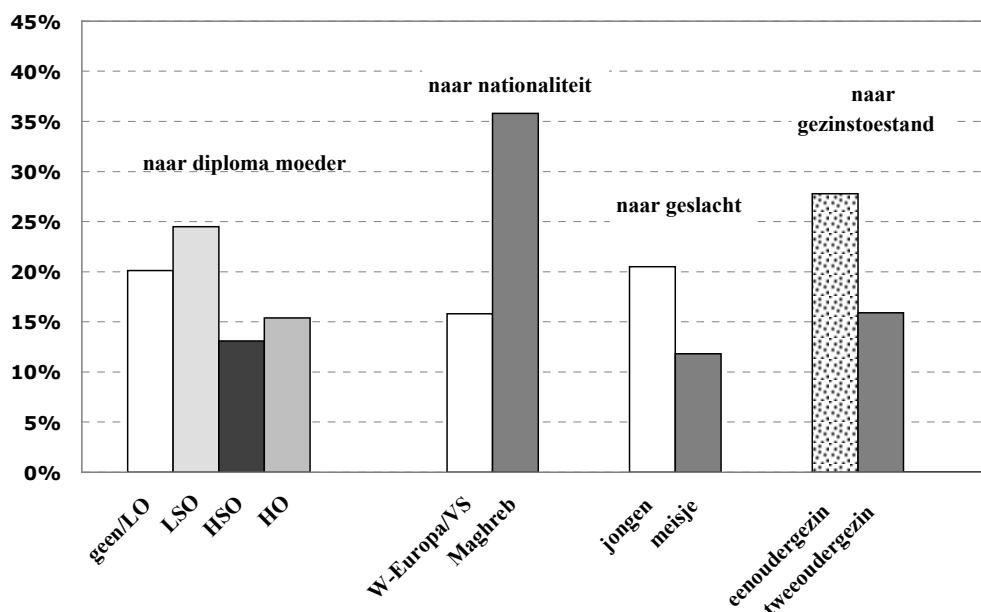
HOOFDSTUK 1

KLEUTERONDERWIJS

1. Participatie aan het kleuteronderwijs

Op basis van de PSBH-data stellen we vast dat gemiddeld 16,4% van de 2,5- en 3-jarige kleuters, - dat wil zeggen kleuters die bij de start van het schooljaar 2,5 jaar zijn samen met degenen die vóór de laatste instapdatum (april) van het betreffende schooljaar deze leeftijd bereiken - nog niet participeert aan het kleuteronderwijs. Van de 4-jarige kleuters, dat wil zeggen kleuters die bij de start van het schooljaar 4 jaar zijn of vóór de laatste instapdatum (april) van het schooljaar deze leeftijd bereiken, bedraagt de niet-participatie gemiddeld slechts 1,0%. Volgens de OESO participeert zo'n 85% van de 2,5-jarigen in Vlaanderen aan het kleuteronderwijs. Bij de 4-jarigen bedraagt de niet-participatie 1,0%.³ Bijgevolg geven de PSBH-data de niet-participatie bij de 2,5-jarigen en de de 4-jarigen correct weer. Afzonderlijke kruistabellen naar diploma en socio-professionele status van de ouders, nationaliteit, thuistaal, geslacht van het kind en gezinstoestand (één versus twee-oudergezin) vindt men in bijlage 3. In grafiek 1.1 zijn enkele kerncijfers samengevat.

³ OECD (2000), OECD Country Note, Early Childhood Education and Care Policy in the Flemish Community of Belgium, OECD, Paris, 53p.



Grafiek 1.1 Kans op niet-participatie aan het kleuteronderwijs op 2,5 jaar, naar diploma moeder, nationaliteit, geslacht en gezinstoestand (%)

Opvallend is dat de sociale ongelijkheid hier reeds zichtbaar is. Zo kunnen we op basis van de kruistabellen (zie bijlage 3) vaststellen dat voor wat betreft de 2,5-jarige kleuters de non-participatie aan het kleuteronderwijs veel groter is bij kleuters van laaggeschoolde ouders (LSO of lager), van inactieve ouders, van ouders die nooit gewerkt hebben, maar ook bij kleuters met een vreemde nationaliteit (andere dan West-Europees of VS) en bij anderstalige kleuters (andere taal dan een Europese taal). Zowel de socio-economische achtergrond van het kind als de culturele en etnische achtergrond spelen dus mogelijk een rol in het al dan niet participeren aan het kleuteronderwijs. Mogelijke verklaringen hiervoor zijn de taalachterstand die kinderen uit lagere sociale milieus oplopen (beperkte woordenschat, minder abstract taalgebruik), cultuurverschillen tussen de verschillende sociale milieus, het feit dat in de lagere sociale milieus één van beide ouders vaak niet werkt, etc. Daarnaast stellen we vast dat jongens minder vlug participeren aan het onderwijs dan meisjes. Een mogelijke verklaring hiervoor is de latere schoolrijpheid van jongens ten opzichte van meisjes. We stellen tevens vast dat kleuters van alleenstaande moeders minder participeren dan kleuters van samenwonende moeders. Het aantal 4-jarigen dat niet participeert aan het kleuteronderwijs is dermate klein dat verdere analyse onmogelijk is.

In de regressie-analyses wordt de afzonderlijke invloed nagegaan van elke verklarende veranderlijke, wanneer de andere opgenomen verklarende variabelen constant gehouden worden. De samenhang tussen de indicatoren en deze veranderlijken worden weergegeven door middel van odds ratio's. Een odds ratio groter dan één betekent dat de bestudeerde kans voor de desbetreffende categorie groter is

dan voor de referentiegroep. Uit tabel 1.1 blijkt vooral de leeftijd (in maanden) een belangrijke determinant te zijn van de participatie aan het kleuteronderwijs. De socio-professionele status van de ouders oefent geen significante invloed uit, ook al ligt de kansverhouding (odds ratio) veel lager bij kinderen van inactieve vaders (in de bivariate analyses is dit verband significant). Daarnaast is het opvallend dat de nationaliteit van het kind geen significant effect meer heeft, in tegenstelling tot de bivariate analyse. Dit kan te maken hebben met de collineariteit tussen nationaliteit en beroepsstatus van de ouders. Wanneer we die beroepsstatus nader bekijken zien we inderdaad dat 54% van de vaders en 80% van de moeders van kinderen met een niet-Westerse nationaliteit niet actief zijn. Het geslacht van het kind heeft wel een belangrijke invloed: de kans op participatie is veel lager bij jongens dan bij meisjes.

Tabel 1.1 Kans op participatie aan het kleuteronderwijs voor 2,5-jarigen

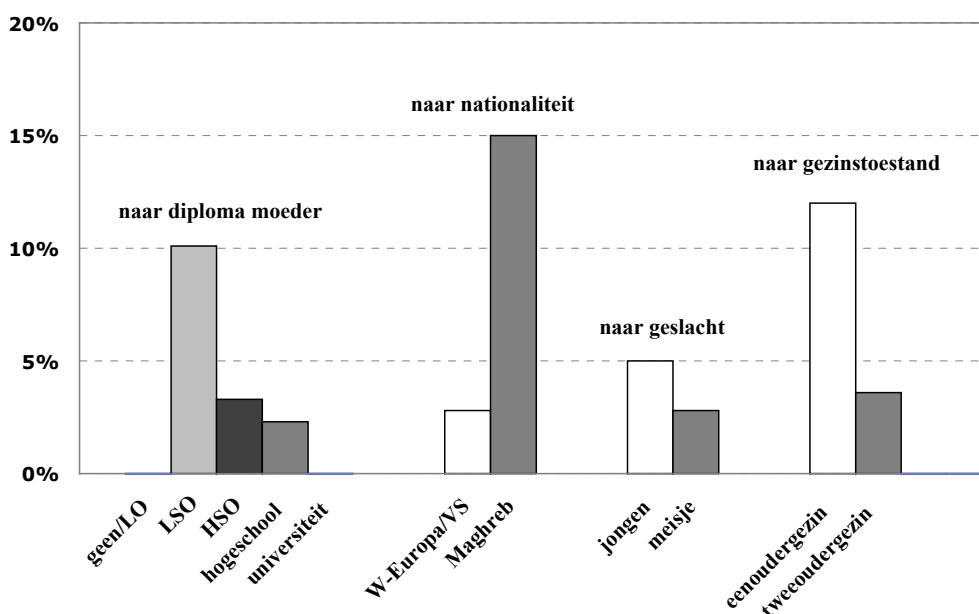
	Kans op participatie (odds ratio)
Leeftijd in maanden	1.567 ³
Golf	1.076
Beroep vader	
Niet actief	0.642
Ongeschoold arbeider (LO/LSO)	1.093
Geschoold arbeider (HSO/HO)	1.228
Lager bediende (LO/LSO/HSO)	1.081
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	2.473
Hoger bediende (HO) /Vrij beroep/ ondernemingsleider/groothandelaar (referentiecategori.)	
Beroep moeder	
Niet actief	0.956
Ongeschoold arbeider (LO/LSO)	0.845
Geschoold arbeider (HSO/HO)	1.641
Lager bediende (LO/LSO/HSO)	0.925
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	2.021
Hoger bediende (HO) /Vrij beroep/ ondernemingsleider/groothandelaar (referentiecategori.)	
West-Europese of US nationaliteit (versus Maghreb)	2.273
Jongen	.549 ¹
Moeder leeft samen met echtgenoot of partner	1.922
N	573.25
Model Chi-square	127.625 ³
-2 Log likelihood	377.616
Cox & Snell R Square	.236
Nagelkerke R Square	.360

¹ p<.05; ² p<.01; ³ p<.001

Referentiecategorieën: 2,5 jaar bij laatste instapmoment, golf 1, vader hoger bediende, moeder hoger bediende, Maghreb nationaliteit, meisje, moeder leeft niet samen met partner of echtgenoot.

2. Achterstand in het kleuteronderwijs

De achterstand in het kleuteronderwijs gaan we enkel na voor de kinderen van de laatste (derde) kleuterklas. Onze data geven aan dat gemiddeld (over de 8 golven heen) 3,9% van deze kinderen reeds achterstand oploopt in het kleuteronderwijs. De populatiegegevens geven een cijfer van ongeveer 4% wat er op wijst dat de PSBH-data de achterstand in het kleuteronderwijs correct weergeven.



Grafiek 1.2 Kans op achterstand in de derde kleuterklas, naar diploma moeder, nationaliteit, geslacht en gezinstoestand (%)

Ook hier is de sociale ongelijkheid duidelijk zichtbaar. De kruistabellen (zie bijlage 3) tonen aan dat achterstand in het kleuteronderwijs vaker voorkomt bij kleuters van laaggeschoolde ouders (LSO of lager) en dan vooral van laaggeschoolde moeders, van inactieve ouders, van ouders met een lage socio-professionele status (bv. ouders die nooit gewerkt hebben, ongeschoolde arbeiders) maar ook - en dat is opvallend - van ouders die zelfstandig zijn (kleine zelfstandigen én vrije beroepen). Daarnaast lopen ook kleuters met een vreemde nationaliteit (andere dan West-Europees of VS) en anderstalige kleuters (andere taal dan een Europese taal) veel vaker achterstand op in het kleuteronderwijs. Jongens lopen vaker achterstand op dan meisjes. De achterstand die ze bij het begin van het kleuteronderwijs oplopen, hebben ze bij het einde van het kleuteronderwijs niet ingehaald. Ook bij kleuters van alleenstaande moeders gaat de latere instap in het kleuteronderwijs gepaard met het vaker opbouwen van achterstand. Dat kleuters van alleenstaande moeders vaker achterstand oplopen, kan deels te wijten zijn aan socio-emotionele problemen volgend uit een gebroken gezinssituatie, maar ook aan de beperkte

hoeveelheid menselijk kapitaal in het gezin (minder kans op interactie met volwassenen) of zelfs aan het beperkter materieel comfort van éénoudergezinnen, dat weegt op de ontwikkelingskansen van de kinderen.

Omwille van het klein aantal kinderen met achterstand in het kleuteronderwijs, kunnen we hier geen logistische regressie-analyse uitvoeren.

HOOFDSTUK 2

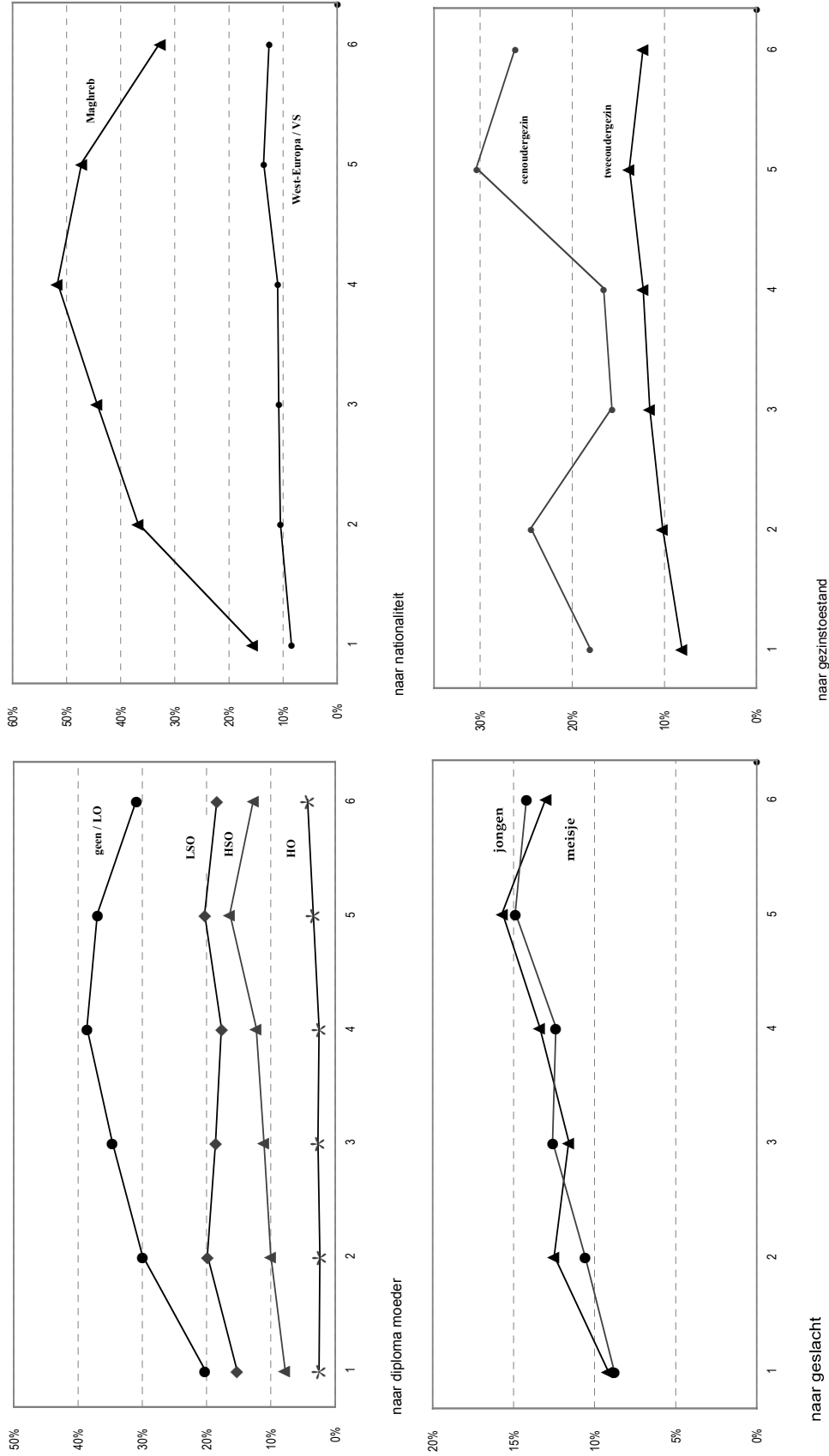
LAGER ONDERWIJS

1. Kans op achterstand in het gewoon lager onderwijs

De PSBH-data tonen aan dat in het eerste leerjaar gemiddeld (over de 8 golven heen) 9,0% van de leerlingen reeds achterstand heeft opgelopen. Dit percentage loopt op per leerjaar: 11,7% van de leerlingen heeft achterstand in het tweede leerjaar, 12,1% in het derde leerjaar, 12,9% in het vierde leerjaar, 15,3% in het vijfde leerjaar. In het zesde leerjaar merken we (schijnbaar) een lichte daling: 13,7% van de leerlingen heeft daar achterstand opgelopen. Dezelfde trend en percentages vinden we ook in de populatiegegevens terug. De lichte daling in het zesde leerjaar kan te maken hebben met het feit dat een aantal vertraagde leerlingen doorverwezen werden naar het buitengewoon lager onderwijs, of wegens hun leeftijd reeds zijn overgestapt naar het eerste jaar secundair onderwijs (b-stroom).⁴

Opnieuw stellen we op basis van de kruistabellen (zie bijlage 4) duidelijke verschillen vast alnaargelang de sociale afkomst van het kind. Achterstand in het lager onderwijs komt meer voor bij kinderen van laaggeschoolde ouders (LSO of lager), van inactieve ouders, en van ouders met een lage socio-professionele status (nooit gewerkt, ongeschoolde of zelfs geschoolde arbeiders), evenals bij kinderen met een vreemde nationaliteit (andere dan West-Europees of VS) en bij anderstalige kinderen (andere taal dan een Europese taal). Daarnaast merken we ook dat kinderen van alleenstaande moeders vaker achterstand oplopen dan kinderen van samenwonende moeders. Jongens en meisjes blijken te verschillen voor wat betreft achterstand in het lager onderwijs, al kent de richting van die verschillen een grillig verloop doorheen de verschillende leerjaren. Dit in tegenstelling tot de populatiegegevens waar jongens aanmerkelijk vaker achterstand oplopen dan meisjes. Het overzicht van kerncijfers in grafiek 2.1 toont dat de ongelijkheid toeneemt doorheen de opeenvolgende leerjaren.

⁴ Dit wordt bevestigd door de data, wanneer we enkel de leerlingen die wegens hun leeftijd reeds zijn overgestapt naar het eerste jaar secundair onderwijs meetellen, dan bedraagt het percentage leerlingen met achterstand in het zesde leerjaar 15,5%.



Grafiek 2.1 Kans op achterstand in het lager onderwijs, naar diploma moeder, nationaliteit, geslacht en gezinstoestand (%)

Op basis van onderstaand logistisch regressiemodel (tabel 2.1) kunnen we hetzelfde concluderen. De variabele 'leerjaar' heeft een significant effect. De kans op achterstand neemt toe alnaargelang men in een hoger leerjaar terecht komt.⁵ Dit komt uiteraard omdat achterstand cumulatief gemeten wordt. Zowel de beroepsactiviteit (gecombineerd met scholingsgraad) van de vader als de beroepsactiviteit (gecombineerd met scholingsgraad) van de moeder van het kind zijn zeer belangrijke verklarende variabelen voor de achterstand die het kind oploopt in het lager onderwijs. Opvallend hierbij is dat ook kinderen van kleine zelfstandigen en landbouwers een grotere kans op achterstand hebben. Daarnaast zijn ook de nationaliteit van het kind en het feit of de moeder al dan niet samenleeft met een partner belangrijke verklarende variabelen voor de opgelopen achterstand in het lager onderwijs.

⁵ Dit volgt natuurlijk uit de lineaire specificatie van het model. Hogerop zagen we reeds dat de kans op achterstand in het zesde leerjaar (schijnbaar) daalt.

Tabel 2.1 Kans op achterstand in het lager onderwijs

	Kans op achterstand (odds ratio)
Leerjaar	1.093 ¹
Golf	.967
Beroep vader	
Niet actief	4.607 ³
Ongeschoold arbeider (LO/LSO)	5.666 ³
Geschoold arbeider (HSO/HO)	4.022 ³
Lager bediende (LO/LSO/HSO)	3.560 ³
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	2.788 ²
Vrij beroep/ondernemingsleider/groothandelaar	<.001
Hoger bediende (HO) (referentiecategor.)	
Beroep moeder	
Niet actief	3.797 ³
Ongeschoold arbeider (LO/LSO)	2.454 ¹
Geschoold arbeider (HSO/HO)	.794
Lager bediende (LO/LSO/HSO)	1.417
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	4.108 ³
Vrij beroep/ondernemingsleider/groothandelaar	<.001
Hoger bediende (HO) (referentiecategor.)	
West-Europese of US nationaliteit (versus Maghreb)	.464 ¹
Jongen	.927
Moeder leeft samen met echtgenoot of partner	.302 ³
N	2958.88
Model Chi-square	294.22 ³
-2 Log likelihood	1818.192
Cox & Snell R Square	.111
Nagelkerke R Square	.195

¹ p<.05; ² p<.01; ³ p<.001

Referentiecategorieën: Eerste leerjaar, golf 1, vader hoger bediende, moeder hoger bediende, Maghreb nationaliteit, meisje, moeder leeft niet samen met partner of echtgenoot.

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

De kruistabellen tonen echter een aantal kleine verschillen aan tussen de verschillende leerjaren. Zo zien we dat kinderen van kleine zelfstandigen en landbouwers pas vanaf het derde leerjaar meer achterstand oplopen. Tevens merken we dat de indicator of de moeder al dan niet samenleeft met een partner minder belangrijk is in de eerste en tweede graad. Om deze nuances van naderbij te bekijken, voeren we voor elke graad van het lager onderwijs een aparte regressie-analyse uit (zie tabel 2.2). Daaruit blijkt inderdaad dat het beroep van kleine zelfstandige of landbouwer pas in de tweede graad belangrijk wordt en dat het feit of de moeder al dan niet samenleeft met een partner enkel in de derde graad belangrijk is voor wat betreft de kans op achterstand in het lager onderwijs.

De variabele leerjaar heeft een significant effect in de eerste graad. Dit duidt erop dat het eerste leerjaar voor veel leerlingen een struikelblok vormt. Daarnaast is het

opvallend dat we in de eerste graad ook een significant effect vinden van de golf. Het percentage leerlingen met achterstand in de eerste graad van het lager onderwijs blijkt af te nemen doorheen de tijd. Dit zou kunnen wijzen op het relatieve succes van de zorgverbreding in het terugdringen van problemen bij de start van de onderwijsloopbaan. Een andere mogelijke verklaring is dat leerproblemen sneller worden gedetecteerd en dat er dus sneller doorverwezen wordt naar het buitengewoon lager onderwijs. Een totaal andere én waarschijnlijke verklaring is dat er zich hier een probleem van attritie of nog selectieve uitval voordoet. Kijken we naar de populatiegegevens, dan merken we een kleine afname van het percentage leerlingen met achterstand in de eerste graad van het lager onderwijs tussen 1992 en 1997, waarna het percentage leerlingen met achterstand opnieuw stijgt. In de PSBH-data is de oorspronkelijke daling aanmerkelijk scherper en zet ze door tot in 1998.

Tabel 2.2 Kans op achterstand in het lager onderwijs: de 3 graden vergeleken

	Kans op achterstand (odds ratio)		
	1 ^{ste} graad	2 ^{de} graad	3 ^{de} graad
Leerjaar	1.587 ¹	1.015	.900
Golf	.879 ¹	1.012	1.004
Beroep vader			
Niet actief	3.082 ¹	5.107 ²	5.831 ²
Ongeschoold arbeider (LO/LSO)	4.968 ³	5.835 ³	6.871 ³
Geschoold arbeider (HSO/HO)	2.535 ¹	3.941 ²	7.122 ³
Lager bediende (LO/LSO/HSO)	2.043	4.409 ³	4.861 ²
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	2.163	2.531	4.743 ¹
Vrij beroep/ondernemingsleider/groothandelaar	<.001	<.001	<.001
Hoger bediende (HO) (referentiecategor.)			
Beroep moeder			
Niet actief	3.369 ¹	3.237 ¹	5.623 ²
Ongeschoold arbeider (LO/LSO)	1.594	1.610	5.009 ¹
Geschoold arbeider (HSO/HO)	.356	.969	1.659
Lager bediende (LO/LSO/HSO)	1.371	1.411	1.400
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	1.494	4.188 ²	6.816 ²
Vrij beroep/ondernemingsleider/groothandelaar	<.001	<.001	<.001
Hoger bediende (HO) (referentiecategor.)			
West-Europese of US nationaliteit (versus Maghreb)	.540	.290 ¹	.508
Jongen	.885	1.087	.897
Moeder leeft samen	.394	.525	.183 ³
N	1100.01	979.77	879.10
Model Chi-square	100.384 ³	99.067 ³	118.961 ³
-2 Log likelihood	592.032	618.627	575.567
Cox & Snell R Square	.103	.112	.149
Nagelkerke R Square	.195	.194	.244

¹ p<.05; ² p<.01; ³ p<.001

Referentiecategorieën: Eerste respectievelijk derde respectievelijk vijfde leerjaar, golf 1, vader hoger bediende, moeder hoger bediende, Maghreb nationaliteit, meisje, moeder leeft niet samen met partner of echtgenoot.

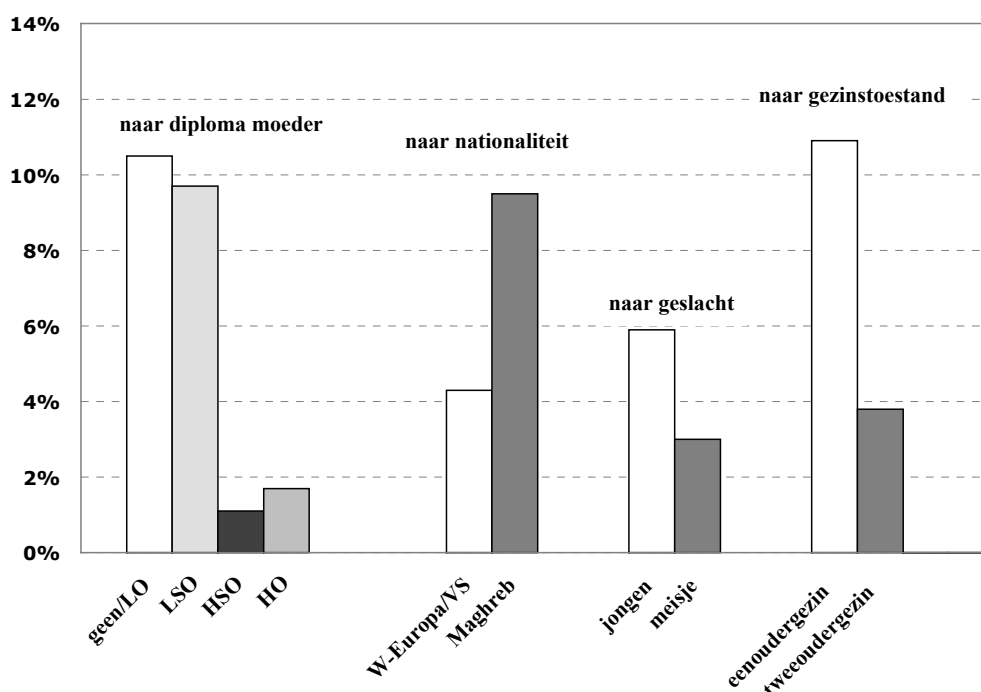
Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

2. Kans op doorverwijzing naar het buitengewoon lager onderwijs

Volgens de PSBH-data volgt 4,4% van de leerlingen van het lager onderwijs buitengewoon lager onderwijs. Dit percentage komt ongeveer overeen met het percentage in de populatie (5%).

Opnieuw stellen we verschillen naar sociale afkomst vast. De kruistabellen (zie bijlage 4 en grafiek 2.2) tonen aan dat kinderen van laaggeschoolde ouders (LSO of lager), van inactieve ouders, of van ouders met een lage socio-professionele status

(nooit gewerkt, ongeschoolde arbeiders) vaker in het buitengewoon lager onderwijs terecht komen, evenals kinderen met een vreemde nationaliteit (andere dan West-Europees of VS) en anderstalige kinderen (andere taal dan een Europese taal). Daarnaast komen ook kinderen van alleenstaande moeders vaker in het buitengewoon onderwijs terecht dan kinderen van samenwonende moeders. Een reeds lang bekende vaststelling tenslotte is dat jongens vaker in het buitengewoon lager onderwijs terecht komen dan meisjes.



Grafiek 2.2 Kans op buitengewoon lager onderwijs, naar diploma moeder, nationaliteit, geslacht en gezinstoestand (%)

Wanneer we de verschillende indicatoren opnemen in een logistisch regressiemodel, dan zien we dat de beroepsactiviteit van de vader (gecombineerd met zijn diploma) en het geslacht van het kind zeer belangrijke voorspellers zijn van de kans om al dan niet terecht te komen in het buitengewoon lager onderwijs. Kinderen wiens vader inactief is of ongeschoold arbeider hebben daartoe veel meer kans. Jongens hebben veel meer kans dan meisjes. Ook de beroepsactiviteit van de moeder heeft een belangrijk effect en dan vooral het feit of de moeder al dan niet actief is. Tenslotte vinden we nog een belangrijk significant effect van het al dan niet samenleven van de moeder. Dat kinderen van alleenstaande moeders meer kans hebben om in het buitengewoon lager onderwijs terecht te komen, is mogelijk te wijten aan meerdere deeleffecten zoals emotionele problemen, gebrek aan materieel comfort, etc. Opvallend is dat de nationaliteit van het kind geen significant effect meer heeft wanneer andere sociale ongelijkheidsindicatoren mee in

rekening worden gebracht. Dit kan er op wijzen dat de oververtegenwoordiging van migrantenkinderen in het buitengewoon onderwijs meer te maken heeft met socio-economische factoren zoals de beroepsactiviteit van de ouders dan met hun nationaliteit of zelfs hun taal,⁶ dit in tegenstelling tot wat vaak gesuggereerd wordt. Nog opvallend is dat de variabele 'golf' een coëfficiënt <1 heeft, wat een in de tijd afnemende kans op buitengewoon onderwijs suggereert. De coëfficiënt is echter niet significant. Hier speelt vermoedelijk een probleem van selectieve uitval. Kijken we immers naar de populatiegegevens, dan merken we dat het percentage leerlingen in het buitengewoon lager onderwijs *toeneemt* in de tijd, een mogelijk gevolg van de zorgverbreding (zie ook Van Heddegem et al., 2001).

Tabel 2.3 Kans om in het buitengewoon lager onderwijs terecht te komen

	Kans op BLO (odds ratio)
Golf	.941
Beroep vader	
Niet actief	15.697 ³
Ongeschoold arbeider (LO/LSO)	13.524 ³
Geschoold arbeider (HSO/HO)	2.903 ¹
Lager bediende (LO/LSO/HSO)	4.497 ³
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	2.409
Hoger bediende (HO) /Vrij beroep/ ondernemingsleider/groothandelaar (referentiecategor.)	
Beroep moeder	
Niet actief	1.854 ¹
Ongeschoold arbeider (LO/LSO)	1.619
Geschoold arbeider (HSO/HO)	<.001
Lager bediende (LO/LSO/HSO)	.189 ²
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	.182
Hoger bediende (HO) /Vrij beroep/ ondernemingsleider/groothandelaar (referentiecategor.)	
West-Europese of US nationaliteit (versus Maghreb)	1.288
Jongen	2.864 ³
Moeder leeft samen met echtgenoot of partner	.155 ³
N	3102.33
Model Chi-square	243.656 ³
-2 Log likelihood	902.164
Cox & Snell R Square	.089
Nagelkerke R Square	.251

¹ p<.05; ² p<.01; ³ p<.001

Referentiecategorieën: Golf 1, vader hoger bediende, moeder hoger bediende, Maghreb nationaliteit, meisje, moeder leeft niet samen met partner of echtgenoot.

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

⁶ Een analoge schatting waarin de variabele nationaliteit door taal vervangen werd, levert evenmin een significant effect op.

HOOFDSTUK 3

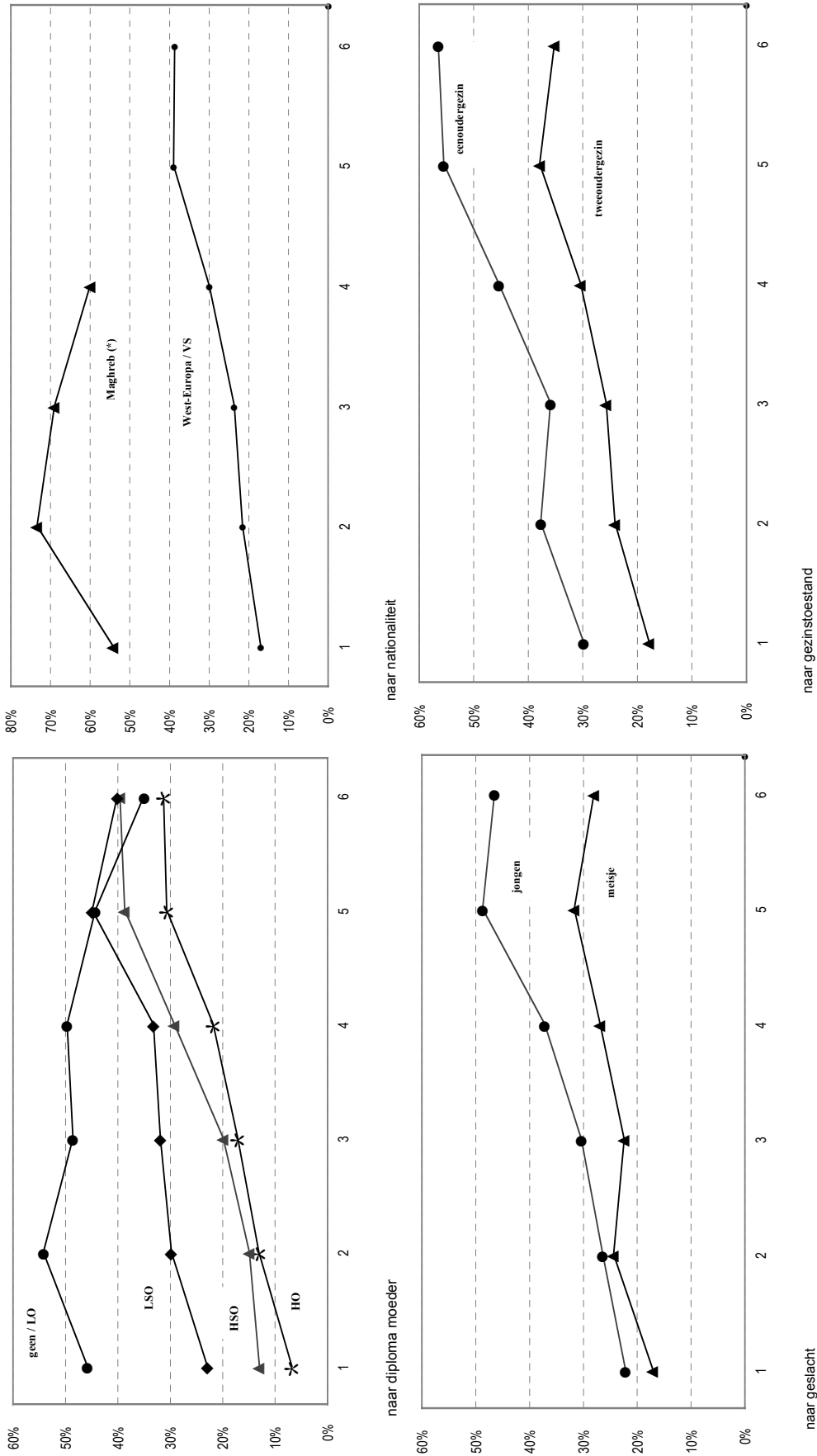
SECUNDAIR ONDERWIJS

1. Kans op achterstand in het gewoon secundair onderwijs

Op basis van de PSBH-data kunnen we stellen dat gemiddeld (over de 8 golven heen) 19,6% van de jongeren van het eerste leerjaar secundair onderwijs achterstand heeft opgelopen. Dit percentage loopt nog op per leerjaar: 25,1% in het tweede jaar, 25,7% in het derde jaar, 31,2% in het vierde jaar, 39,7% in het vijfde jaar. In het zesde jaar merken we opnieuw een lichte daling: 37,2% van de jongeren heeft daar achterstand opgelopen. Dezelfde trend en percentages vinden we ook in de populatiegegevens terug. De lichte daling in het laatste jaar secundair onderwijs kan te wijten zijn aan het feit dat de jongeren met de grootste achterstand meer kans hebben om ongekwalificeerd de school te verlaten (en dus niet meer in het zesde jaar voor te komen). Wanneer we de leerlingen die ongekwalificeerd het onderwijs verlaten hebben meetellen, dan stijgt het percentage leerlingen met achterstand in het zesde leerjaar tot 40,3%.

Ook in het secundair onderwijs stellen we op basis van de kruistabellen (zie bijlage 5 en grafiek 3.1) duidelijke verschillen vast alnaargelang de sociale afkomst. Net zoals in het lager onderwijs komt ook in het secundair onderwijs meer achterstand voor bij jongeren van laaggeschoolde ouders (LSO of lager), van inactieve ouders, of van ouders met een lage socio-professionele status (nooit gewerkt, ongeschoolde of zelfs geschoolde arbeiders), evenals bij jongeren met een vreemde nationaliteit (andere dan West-Europees of VS) en bij anderstalige jongeren (andere taal dan een Europese taal). We merken eveneens dat jongeren van alleenstaande moeders meer achterstand hebben opgelopen dan jongeren wiens moeder samenleeft met een partner. Algemeen bekend is tenslotte dat in het secundair onderwijs jongens veel vaker achterstand oplopen dan meisjes.

Aangezien in onze data het aantal jongeren met vreemde nationaliteit in de derde graad van het secundair onderwijs te klein is, werd besloten de nationaliteit van de jongere niet mee te nemen in de analyses van achterstand en studie-oriëntatie in de derde graad.



(*) < 10 observaties

Grafiek 3.1 Kans op achterstand in het secundair onderwijs, naar diploma moeder, nationaliteit, geslacht en gezinstoestand (%)

Het logistisch regressiemodel (zie tabel 3.1) toont aan dat de socioprofessionele categorie resp. het onderwijsniveau van beide ouders, alsook het geslacht, de nationaliteit bij geboorte en de gebroken gezinssituatie een onafhankelijke, significante invloed uitoefenen.

De onafhankelijke significante invloed van de nationaliteit op de kans op achterstand duidt erop dat het hoge percentage migrantenjongeren met achterstand, naast de invloed van socio-economische factoren zoals de beroepsactiviteit van de ouders, ook te maken heeft met hun etnische herkomst. Dit wordt bevestigd door ander onderzoek (Schrijvers et al., 2002).

De variabele 'leerjaar' heeft eveneens een significant effect. De kans op achterstand neemt toe naargelang men in een hoger leerjaar terecht komt. Dit komt uiteraard omdat achterstand cumulatief gemeten wordt. De coëfficiënt van de variabele golf (0.969) duidt erop dat de kans op achterstand afneemt in de tijd, ook al is hij niet significant op het 5%-niveau. Dit kan te wijten zijn aan attritie, doch uit de populatiegegevens blijkt dat het percentage leerlingen met achterstand inderdaad afneemt in de tijd maar dit geldt enkel in de hogere jaren (vanaf het vierde jaar). Een mogelijke verklaring hiervoor is de tendens tot meer 'efficiënte' studie-oriëntering ter voorkoming van het zittenblijven, d.w.z. een snellere doorverwijzing van de zwakkere leerlingen naar het TSO of BSO. Deze hypothese verdient verdere toetsing. Ze impliceert dat er een trade-off bestaat tussen de waterval en het zittenblijven. Een andere mogelijke verklaring zou een verhoogde effectiviteit van het secundair onderwijs zijn.

Tabel 3.1 Kans op achterstand in het secundair onderwijs

	Kans op achterstand (odds ratio)
Leerjaar	1.278 ³
Golf	.969
Beroep vader	
Niet actief	3.447 ³
Ongeschoold arbeider (LO/LSO)	1.694 ²
Geschoold arbeider (HSO/HO)	1.659 ¹
Lager bediende (LO/LSO/HSO)	1.712 ²
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	1.524 ¹
Vrij beroep/ondernemingsleider/groothandelaar	1.599 ¹
Hoger bediende (HO) (referentiecategor.)	
Beroep moeder	
Niet actief	2.299 ³
Ongeschoold arbeider (LO/LSO)	1.844 ²
Geschoold arbeider (HSO/HO)	3.398 ³
Lager bediende (LO/LSO/HSO)	.838
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	1.417
Vrij beroep/ondernemingsleider/groothandelaar	1.404
Hoger bediende (HO) (referentiecategor.)	
West-Europese of US nationaliteit (versus Maghreb)	.534 ¹
Jongen	1.706 ³
Moeder leeft samen met echtgenoot of partner	.385 ³
N	2645.54
Model Chi-square	314.248 ³
-2 Log likelihood	2801.260
Cox & Snell R Square	.133
Nagelkerke R Square	.176

¹ p<.05; ² p<.01; ³ p<.001

Referentiecategorieën: Eerste jaar secundair onderwijs, golf 1, vader hoger bediende, moeder hoger bediende, Maghreb nationaliteit, meisje, moeder leeft niet samen met partner of echtgenoot.

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Om na te gaan of de invloed van bepaalde determinanten verschilt al naargelang de graad waarin de jongere zit, voeren we voor elke graad van het secundair onderwijs een aparte regressie-analyse uit (zie tabel 3.2). Daaruit blijkt dat er inderdaad verschillen zijn tussen de graden. Net zoals bij het lager onderwijs heeft de variabele leerjaar een significant effect in de eerste graad. Ook in het secundair onderwijs stijgt de achterstand dus het snelst in de eerste twee leerjaren.

De invloed van het geslacht van de jongere blijkt sterker te worden naarmate men in een hogere graad komt te zitten. Daarnaast blijkt ook het effect van de beroepsactiviteit van de vader enigszins te verschillen al naargelang de graad waarin de jongere zit. Zo blijkt in de eerste graad jongeren wiens vader een kleine zelfstan-

dige of landbouwer is een verhoogde kans op achterstand te hebben, terwijl dit in de derde graad geldt voor jongeren wiens vader een vrij beroep uitoefent. Kinderen uit gebroken gezinnen hebben in de drie graden een grotere kans om achterstand op te lopen. Jongeren met Maghrebijnse nationaliteit hebben vooral in de 1^o graad een verhoogde kans op achterstand. De achterstand in de eerste en tweede graad van het secundair onderwijs blijkt volgens onze gegevens af te nemen doorheen de tijd. Dit klopt met de populatiegegevens, doch de populatiegegevens geven aan dat deze trend zich doorzet in de derde graad. De vermindering van de achterstand in de tweede en derde graad van het secundair onderwijs is mogelijk het gevolg van een betere leerlingbegeleiding en een efficiëntere studie-oriëntering in het secundair onderwijs.

Tabel 3.2 Kans op achterstand in het secundair onderwijs in de 3 graden

	Kans op achterstand (odds ratio)		
	1 ^{ste} graad	2 ^{de} graad	3 ^{de} graad
Leerjaar	1.498 ¹	1.365	.956
Golf	.963	.926 ¹	1.045
Beroep vader			
Niet actief	5.476 ³	3.156 ²	2.789 ¹
Ongeschoold arbeider (LO/LSO)	3.141 ²	1.495	1.384
Geschoold arbeider (HSO/HO)	2.025	1.561	1.560
Lager bediende (LO/LSO/HSO)	2.545 ¹	2.057 ¹	1.279
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	2.846 ¹	1.295	1.361
Vrij beroep/ondernemingsleider/groothandelaar	1.472	1.321	2.273 ¹
Hoger bediende (HO) (referentiecategor.)			
Beroep moeder			
Niet actief	2.354 ¹	2.530 ³	2.277 ²
Ongeschoold arbeider (LO/LSO)	2.627 ¹	1.641	1.500
Geschoold arbeider (HSO/HO)	1.643	3.557 ¹	-
Lager bediende (LO/LSO/HSO)	.233 ¹	.711	1.607 ²
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	2.742 ¹	1.243	.763
Vrij beroep/ondernemingsleider/groothandelaar	<.001	2.080	1.333
Hoger bediende (HO) (referentiecategor.)			
West-Europese of US nationaliteit (versus Maghreb)	.413 ¹	.535	-
Jongen	1.289	1.645 ²	2.530 ³
Moeder leeft samen	.306 ¹	.461 ¹	.329 ²
N	935.81	945.29	764.43
Model Chi-square	154.387 ³	106.031 ³	81.335 ³
-2 Log likelihood	796.552	982.502	932.124
Cox & Snell R Square	.183	.124	.119
Nagelkerke R Square	.257	.167	.150

¹ p<.05; ² p<.01; ³ p<.001

Referentiecategorien: Eerste respectievelijk derde respectievelijk vijfde jaar secundair onderwijs, golf 1, vader hoger bediende, moeder hoger bediende, Maghreb nationaliteit, meisje, moeder leeft niet samen met partner of echtgenoot.

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

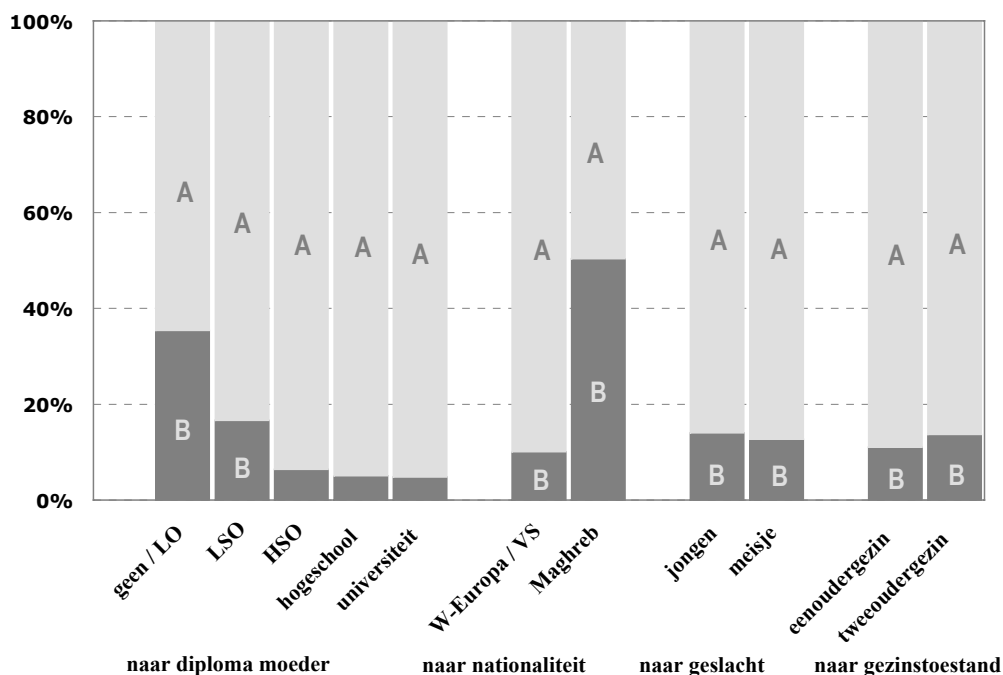
2. Studie-oriëntatie binnen het secundair onderwijs

2.1 Oriëntering naar onderwijsvorm (ASO-TSO-KSO-BSO)

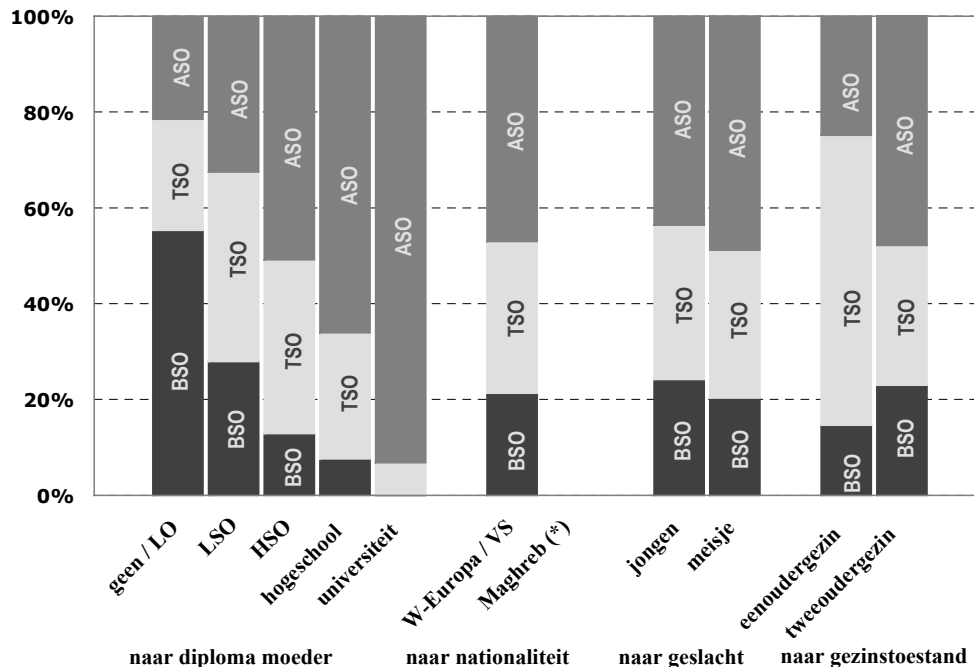
De jongeren worden in de eerste twee jaren van het secundair onderwijs georiënteerd naar het beroepsvoorbereidend of algemeen onderwijs, en in de daarop volgende jaren kiezen ze tussen het beroeps-, technisch, kunst en algemeen onderwijs. Wij gaan hierna aan de hand van logistische regressiemodellen dieper in op deze keuzepatronen. We bekijken eerst de keuze tussen beroepsgericht versus algemeen onderwijs (voor de drie graden), daarna de keuze tussen technisch onderwijs versus algemeen onderwijs (enkel voor de laatste twee graden) en tot slot de keuze tussen beroepsonderwijs versus technisch onderwijs (ook enkel voor de laatste twee graden). Uiteraard gaan we ook hier telkens het verband na met de verschillende sociale ongelijkheidsindicatoren.

Volgens de PSBH-data belandt 13,3% van de jongeren in het eerste jaar secundair onderwijs in de b-stroom. In het tweede jaar opteert reeds 17,8% voor het beroepsvoorbereidend onderwijs, in het derde jaar is het BSO goed voor 18,0%, in het vierde jaar 23,2%, en in het vijfde jaar 24,8%. In het zesde jaar volgt 22,2% van de jongeren beroepsonderwijs, wat een lichte daling betekent ten opzichte van het vijfde jaar. Dezelfde trend merken we in het technisch onderwijs, zij het minder uitgesproken: een lichte stijging tot en met het vijfde jaar (van 32,4% tot 33,6%) en een lichte daling in het zesde jaar (31,4%). Deze trends zijn makkelijk te verklaren. De stijgende trend is hoogst waarschijnlijk te wijten aan het systematisch doorverwijzen van de zwakkere leerlingen uit het ASO naar het TSO en BSO, en uit het TSO naar het BSO. De daling in het zesde jaar wordt vermoedelijk veroorzaakt door een aantal jongeren die ongekwalficeerd uitstromen uit het onderwijs.

Wanneer we de kruistabellen bekijken (zie bijlage 5 en grafiek 3.2), dan stellen we vast dat ook de studie-oriëntatie binnen het secundair onderwijs sterk onderhevig is aan factoren die wijzen op sociale ongelijkheid. Vooral de verschillen in sociale afkomst tussen jongeren uit het beroepsonderwijs en jongeren uit het algemeen onderwijs komen uit de verf. Zo zien we dat jongeren van laaggeschoolde ouders (LSO of lager), van inactieve ouders, en van ouders met een lage socio-professionele status (nooit gewerkt, ongeschoolde arbeiders) evenals jongeren met een vreemde nationaliteit (andere dan West-Europees of VS) en anderstalige jongeren (andere taal dan een Europese taal) vaker terecht komen in het beroepsonderwijs. Ook merken we een duidelijk verschil tussen jongens en meisjes: jongens komen vaker terecht in het beroepsonderwijs dan meisjes. Het feit of de moeder van de jongere al dan niet samenleeft met een partner blijkt echter een minder cruciale factor te zijn voor wat betreft de studie-oriëntatie van de jongere.



Grafiek 3.2A Studie-oriëntatie binnen het secundair onderwijs, naar diploma moeder, nationaliteit, geslacht en gezinstoestand (%), Eerste leerjaar A versus B



(*) < 10 observaties

Grafiek 3.2B Studie-oriëntatie binnen het secundair onderwijs, naar diploma moeder, nationaliteit, geslacht en gezinstoestand (%), Zesde jaar ASO - TSO/KSO - BSO

In tabel 3.3 brengen we de verschillende indicatoren samen in een logistisch regressiemodel. Eenvoudigheidshalve brengen we het eerste leerjaar b en het tweede, beroepsvoorbereidend jaar samen onder de noemer 'eerste graad BSO'. We zien inderdaad dat zowel de beroepsactiviteit van de vader (samengesteld met diploma) als de beroepsactiviteit van de moeder een significant effect heeft op de studie-oriëntatie (beroepsonderwijs versus algemeen onderwijs). Opvallend hierbij is het significant effect van het zelfstandige- en landbouwersberoep (zowel voor moeders als vaders) op de kans om in het beroepsonderwijs terecht te komen. Daarnaast merken we een zeer sterk effect van het geslacht van de jongere: jongens hebben een veel grotere kans om in het beroepsonderwijs terecht te komen dan meisjes. Tot slot stellen we vast dat de nationaliteit van de jongere in de eerste twee graden een significant effect heeft, terwijl het al dan niet samenwonen van de moeder geen significant effect heeft.

De variabele leerjaar blijkt een significante rol te spelen in de eerste graad. Dit duidt erop dat de oriëntatie naar het beroepsvoorbereidend onderwijs nog in belangrijke mate gebeurt in het tweede leerjaar. Dit stemt overeen met de populatiegegevens: in het tweede leerjaar is het percentage leerlingen in het beroepsvoorbereidend jaar zo'n 50% hoger dan in het eerste leerjaar (18,6% versus 12%).

Tabel 3.3 Kans op beroepsonderwijs vs algemeen onderwijs in de 3 graden

	Kans op BSO vs ASO (odds ratio)		
	1 ^{ste} graad	2 ^{de} graad	3 ^{de} graad
Leerjaar	1.484 ¹	1.270	1.026
Golf	.962	0.998	0.992
Beroep vader			
Niet actief	5.006 ²	9.101 ³	19.140 ³
Ongeschoold arbeider (LO/LSO)	9.434 ³	9.582 ³	18.288 ³
Geschoold arbeider (HSO/HO)	6.686 ³	5.096 ³	6.551 ³
Lager bediende (LO/LSO/HSO)	2.031	2.849 ²	4.823 ³
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	5.888 ³	1.720	1.274
Vrij beroep/ondernemingsleider/groothandelaar	<.001	.444	.898
Hoger bediende (HO) (referentiecategor.)			
Beroep moeder			
Niet actief	2.892 ²	17.688 ³	3.475 ²
Ongeschoold arbeider (LO/LSO)	2.151 ¹	16.322 ³	5.671 ²
Geschoold arbeider (HSO/HO)	1.483	9.473 ²	-
Lager bediende (LO/LSO/HSO)	0.951	6.918 ²	2.252
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	1.440	15.295 ³	1.719
Vrij beroep/ondernemingsleider/groothandelaar	<.001	<.001	<.001
Hoger bediende (HO) (referentiecategor.)			
West-Europese of US nationaliteit (versus Maghreb)	.219 ²	.279 ¹	-
Jongen	1.599 ¹	3.246 ³	3.079 ³
Moeder leeft samen	2.318	2.655	.743
N	935.81	639.45	530.85
Model Chi-square	172.929 ³	254.605 ³	218.375 ³
-2 Log likelihood	640.207	509.191	462.569
Cox & Snell R Square	.202	.374	.393
Nagelkerke R Square	.309	.495	.498

¹ p<.05; ² p<.01; ³ p<.001

Referentiecategorieën: Eerste respectievelijk derde respectievelijk vijfde jaar secundair onderwijs, golf 1, vader hoger bediende, moeder hoger bediende, Maghreb nationaliteit, meisje, moeder leeft niet samen met partner of echtgenoot.

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Voor wat betreft de keuze voor technisch versus algemeen onderwijs komen we tot dezelfde vaststellingen. Wanneer we de kruistabellen bekijken (zie bijlage 5), dan zien we dat jongeren van lagergeschoolde ouders (HSO of lager), van inactieve ouders, en van ouders met een lage socio-professionele status (ongeschoolde arbeiders geschoolde arbeiders) evenals jongeren met een vreemde nationaliteit (andere dan West-Europees of VS) en anderstalige jongeren (andere taal dan een Europese taal) vaker terecht komen in het technisch onderwijs dan in het algemeen onderwijs. Ook merken we een duidelijk verschil tussen jongens en meisjes: jongens komen vaker terecht in het technisch onderwijs dan meisjes. Of de moeder

al dan niet samenleeft met een partner blijkt geen invloed uit te oefenen op de studie-oriëntatie TSO versus ASO.

Een logistische regressie-analyse (zie tabel 3.4) leidt opnieuw tot dezelfde conclusies. Zowel de beroepsactiviteit van de vader (samengesteld met diploma) als de beroepsactiviteit van de moeder hebben een significant effect op de keuze tussen technisch en algemeen onderwijs. Jongeren wiens ouders inactief zijn, ongeschoold arbeider of zelfs lager bediende hebben relatief meer kans om in het technisch onderwijs terecht te komen. Opvallend is opnieuw het significant effect van het zelfstandige- en landbouwersberoep (zowel voor moeders als vaders) op de kans om in het technisch onderwijs terecht te komen. Daarnaast merken we opnieuw een sterk effect van het geslacht van de jongere: jongens hebben een veel grotere kans om in het technisch onderwijs terecht te komen dan meisjes. Tot slot stellen we vast dat de nationaliteit van de jongere en het al dan niet samenwonen van de moeder geen significant effect hebben.

Tabel 3.4 Kans op technisch onderwijs versus algemeen onderwijs in de 2^{de} en 3^{de} graad

	Kans op TSO vs ASO (odds ratio)	
	2 ^{de} graad	3 ^{de} graad
Leerjaar	1.008	1.012
Golf	1.055	1.020
Beroep vader		
Niet actief	3.475 ²	3.221 ¹
Ongeschoold arbeider (LO/LSO)	3.239 ³	2.354 ¹
Geschoold arbeider (HSO/HO)	1.453	1.407
Lager bediende (LO/LSO/HSO)	1.422	2.328 ²
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	1.105	2.317 ¹
Vrij beroep/ondernemingsleider/groothandelaar	.794	.975
Hoger bediende (HO) (referentiecategor.)		
Beroep moeder		
Niet actief	2.545 ³	1.261
Ongeschoold arbeider (LO/LSO)	5.059 ³	4.897 ³
Geschoold arbeider (HSO/HO)	1.296	-
Lager bediende (LO/LSO/HSO)	2.143 ¹	1.913 ¹
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	6.006 ³	1.275
Vrij beroep/ondernemingsleider/groothandelaar	1.294	.304
Hoger bediende (HO) (referentiecategor.)		
West-Europese of US nationaliteit (versus Maghreb)	1.380	-
Jongen	2.562 ³	1.770 ²
Moeder leeft samen	.909	.684
N	763.32	583.68
Model Chi-square	133.023 ³	97.128 ³
-2 Log likelihood	894.841	688.603
Cox & Snell R Square	.182	.178
Nagelkerke R Square	.231	.224

¹ p<.05; ² p<.01; ³ p<.001

Referentiecategorieën: Derde respectievelijk vijfde jaar secundair onderwijs, golf 1, vader hoger bediende, moeder hoger bediende, Maghreb nationaliteit, meisje, moeder leeft niet samen met partner of echtgenoot.

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

De verschillen in sociale afkomst tussen jongeren uit het beroeps- en technisch onderwijs zijn iets minder groot. Toch vinden we op basis van een logistische regressie-analyse (zie tabel 3.5) nog een aantal verklarende variabelen. Zo blijkt ook hier de beroepsactiviteit (samengesteld met diploma) van de vader een cruciale factor: jongeren wiens vader niet actief is, ongeschoold of geschoold arbeider is of lagere bediende hebben meer kans om in het beroepsonderwijs terecht te komen. Daarnaast blijkt ook de activiteit van de moeder mede-bepalend te zijn: jongeren wiens moeder inactief is, hebben eveneens meer kans om in het beroepsonderwijs terecht te komen. Ook jongeren met een vreemde nationaliteit hebben een hogere kans op beroepsonderwijs. Het geslacht en het al dan niet samenleven

van de moeder hebben geen significant effect op de keuze tussen beroeps- versus technisch onderwijs.

Tabel 3.5 Kans op beroepsonderwijs versus technisch onderwijs in de 2^{de} en 3^{de} graad

	Kans op BSO vs TSO (odds ratio)	
	2 ^{de} graad	3 ^{de} graad
Leerjaar	1.441	1.079
Golf	.938	.971
Beroep vader		
Niet actief	1.972	4.231 ¹
Ongeschoold arbeider (LO/LSO)	3.222 ²	5.329 ³
Geschoold arbeider (HSO/HO)	3.643 ²	3.974 ²
Lager bediende (LO/LSO/HSO)	2.183 ¹	2.008
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	1.560	.306
Vrij beroep/ondernemingsleider/groothandelaar	.635	1.347
Hoger bediende (HO) (referentiecategorië)		
Beroep moeder		
Niet actief	7.765 ³	3.324 ¹
Ongeschoold arbeider (LO/LSO)	3.527 ¹	1.595
Geschoold arbeider (HSO/HO)	6.927 ¹	.644
Lager bediende (LO/LSO/HSO)	2.501	1.090
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	3.159	1.541
Vrij beroep/ondernemingsleider/groothandelaar	<.001	<.001
Hoger bediende (HO) (referentiecategorië)		
West-Europese of US nationaliteit (versus Maghreb)	.195 ¹	-
Jongen	0.993	1.326
Moeder leeft samen	5.787	1.623
N	487.83	414.34
Model Chi-square	104.879 ³	98.065 ³
-2 Log likelihood	539.591	469.576
Cox & Snell R Square	.233	.247
Nagelkerke R Square	.290	.307

¹ p<.05; ² p<.01; ³ p<.001

Referentiecategoriëen: Derde respectievelijk vijfde jaar secundair onderwijs, golf 1, vader hoger bediende, moeder hoger bediende, Maghreb nationaliteit, meisje, moeder leeft niet samen met partner of echtgenoot.

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

2.2 Oriëntering naar het deeltijds beroepsonderwijs of leercontract

Het percentage jongeren die deeltijds beroepsonderwijs volgen of een leercontract hebben, is in de PSBH-data sterk onderschat (samen ongeveer 0,7% versus 3% in de populatie). Bovendien merken we hier duidelijk een probleem van attritie (zie ook bijlage 1).

Op basis van de kruistabellen (zie bijlage 5) kunnen we wel vaststellen dat er duidelijke verschillen zijn in sociale afkomst tussen leerlingen die deeltijds beroeps- onderwijs volgen of een leercontract hebben versus de leerlingen uit het ASO, doch deze verschillen worden kleiner en zelfs nihil wanneer we ze vergelijken met leerlingen uit het TSO respectievelijk voltijds BSO.

Omwille van het klein aantal leerlingen uit het deeltijds beroepsonderwijs en leerlingen met leercontract kunnen we geen logistische regressie-analyse uitvoeren.

2.3 Oriëntering naar het buitengewoon secundair onderwijs

Hier gelden mutatie mutandis, dezelfde bevindingen als voor het DBSO en het leercontract. Het percentage jongeren die buitengewoon secundair onderwijs volgen, is in de PSBH-data eveneens sterk onderschat (ongeveer 1,7% versus 3,5% in de populatie). Ook hier merken we duidelijk een probleem van attritie (zie ook bijlage 1).

Op basis van de kruistabellen (zie bijlage 5) kunnen we vaststellen dat er duidelijke verschillen zijn in sociale afkomst tussen leerlingen uit het buitengewoon secundair onderwijs versus de leerlingen uit het ASO, doch deze verschillen worden ook hier kleiner en zelfs nihil wanneer we ze vergelijken met leerlingen uit het TSO respectievelijk BSO, DBSO of met leerlingen met een leercontract.

Omwille van het klein aantal leerlingen uit het buitengewoon secundair onderwijs kunnen we geen logistische regressie-analyse uitvoeren.

HOOFDSTUK 4

HOGER ONDERWIJS

1. Het gemiddeld beeld

Wanneer we kijken naar de algemene indicatoren (tabel 4.1) valt op dat:

- 15,4% van alle Vlaamse jongeren geen getuigschrift van het 6^{de} leerjaar secundair onderwijs behaalt (de zogenaamde ‘ongekwalificeerde uitstroom’). Daarnaast zijn er nog eens 11,5% van alle jongeren die wel een getuigschrift van het 6^{de} leerjaar BSO behalen, zonder evenwel aansluitend een zevende jaar te volgen. Aangezien een getuigschrift van het 6^{de} leerjaar BSO, zonder 7^e jaar geen toegang geeft tot het hoger onderwijs, behaalt 26,9% van alle jongeren niet het vereiste diploma dat toegang geeft tot het hoger onderwijs.
- 52% van alle jongeren participeert effectief aan het hoger onderwijs. Eens de keuze gemaakt om te participeren aan het hoger onderwijs kiest 69% voor het hogeschoolonderwijs (50% voor het hogeschoolonderwijs van 1 cyclus, 19% voor het hogeschoolonderwijs van 2 cycli) en 31% voor het universitair onderwijs.
- Bijna de helft (48,9%) van alle jongeren behaalt uiteindelijk een diploma hoger onderwijs. We moeten echter aannemen dat dit een lichte overschatting is, wegens de hogere attritie bij laaggeschoolde jongeren.

Tabel 4.1 Uitstroom uit het secundair en instroom in het hoger onderwijs, naar diploma moeder, socio-professionele status vader, nationaliteit en geslacht (Vlaanderen, 1992-1999)

	Geen dipl. van het 6 ^{de} leerjaar SO	Geen toegang tot HO	Part. aan HO	Studie-oriëntatie binnen hoger onderwijs ¹		Diploma HO ²	
				Hogeschool 1 cyclus	Universiteit 2 cycli		
Gemiddelde	15,4	26,9	52,0	49,7	19,3	31,0	48,9
Diploma moeder							
<= Lager onderwijs	29,2	49,9	25,3	59,0	22,6	18,4	25,5
Lager secundair	13,2	23,4	53,6	59,9	16,0	24,1	50,1
Hoger secundair	8,4	16,4	64,9	45,8	22,4	31,8	59,5
Hoger onderwijs	2,7	4,9	83,2	38,4	18,7	42,9	78,9
Beroep vader							
Nooit gewerkt	-	-	-	-	-	-	-
Ongeschoolde arbeider	31,1	53,3	22,8	64,2	20,7	15,1	21,6
Geschoolde arbeider	23,8	41,6	35,7	64,4	18,2	17,4	30,7
Uitvoerend bediende	7,7	15,3	65,2	46,4	22,5	31,1	63,6
Hoger bed., kader	3,5	6,9	80,4	38,8	13,6	47,6	75,4
Zelfst./landbouwer	11,1	20,6	50,4	64,4	16,3	19,3	49,6
Vrij beroep / ondern.	6,5	14,2	66,6	34,1	26,4	39,5	63,7
Geslacht							
Man	17,0	28,5	49,7	44,0	25,6	30,4	47,4
Vrouw	13,7	25,4	54,2	54,7	13,7	31,6	50,3
Nationaliteit bij geboorte							
West-Europa, VS	14,3	25,7	53,4	50,4	18,8	30,8	50,3
Zuid-Europa, Maghreb, andere	38,3	53,6	21,8				(16,9)

¹ In tegenstelling tot de andere indicatoren werd de studie-oriëntatie berekend op basis van alle aan het hoger onderwijs participerende jongeren.

² Merk op dat de indicatoren van participatie aan het hoger onderwijs en het behalen van een diploma hoger onderwijs op een verschillende leeftijdsgroep is berekend.

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

2. Verschillen naar sociale afkomst: bivariate analyses

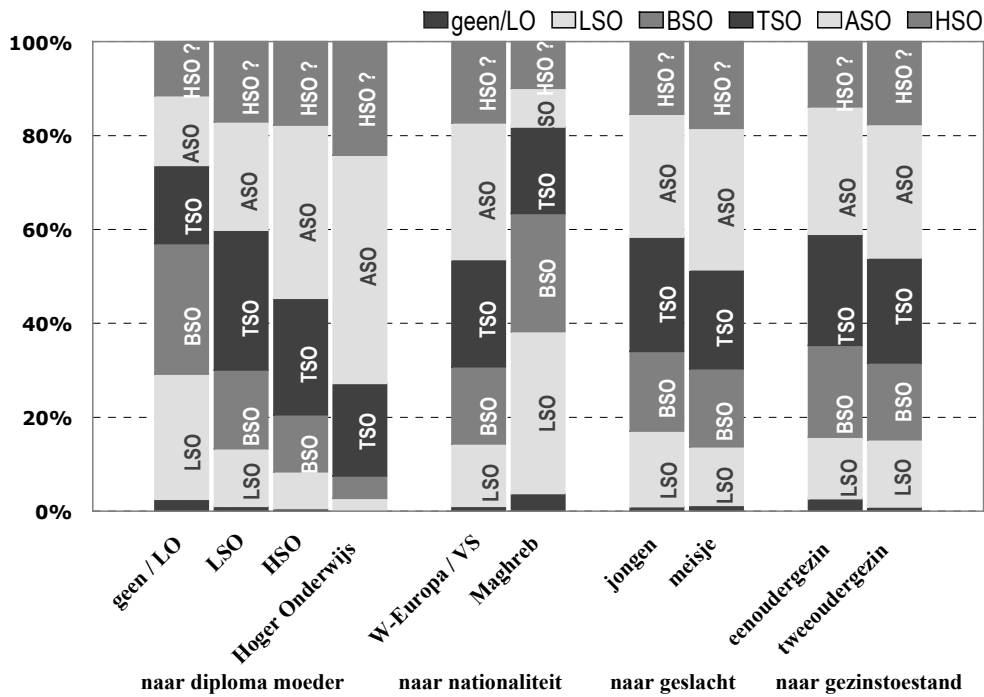
Achter de algemene cijfers schuilen alweer grote sociale verschillen, zoals blijkt uit tabel 4.1 en grafieken 4.1 t.e.m. 4.3.

- De helft van alle kinderen van wie de moeder (vader) ten hoogste een diploma lager onderwijs heeft behaald, heeft *geen toegang* tot het hoger onderwijs. 29% stroomt ongekwalificeerd uit het secundair onderwijs.
- Bij kinderen van moeders met een diploma lager secundair onderwijs, respectievelijk hoger secundair onderwijs liggen deze cijfers beduidend lager, respectievelijk 23 en 16%.
- Kinderen van wie de vader of moeder een diploma hoger onderwijs heeft behaald, hebben voor meer dan 90% toegang tot het hoger onderwijs.
- Slechts 1 op 4 kinderen van ouders met ten hoogste een diploma lager onderwijs *stroomt effectief door* naar het HO, terwijl kinderen van ouders met een diploma hoger onderwijs voor viervijfden of meer doorstromen.
- Onder deze doorstromers opteert slechts 15 tot 18% van de kinderen van laaggeschoolde ouders voor het universitair onderwijs, tegenover 2 op 5 kinderen van hogeschoolde ouders.
- En op het einde van de rit behaalt slechts één op vier kinderen van laaggeschoolde ouders een diploma hoger onderwijs, tegenover 4 op 5 kinderen van hogeschoolde ouders.

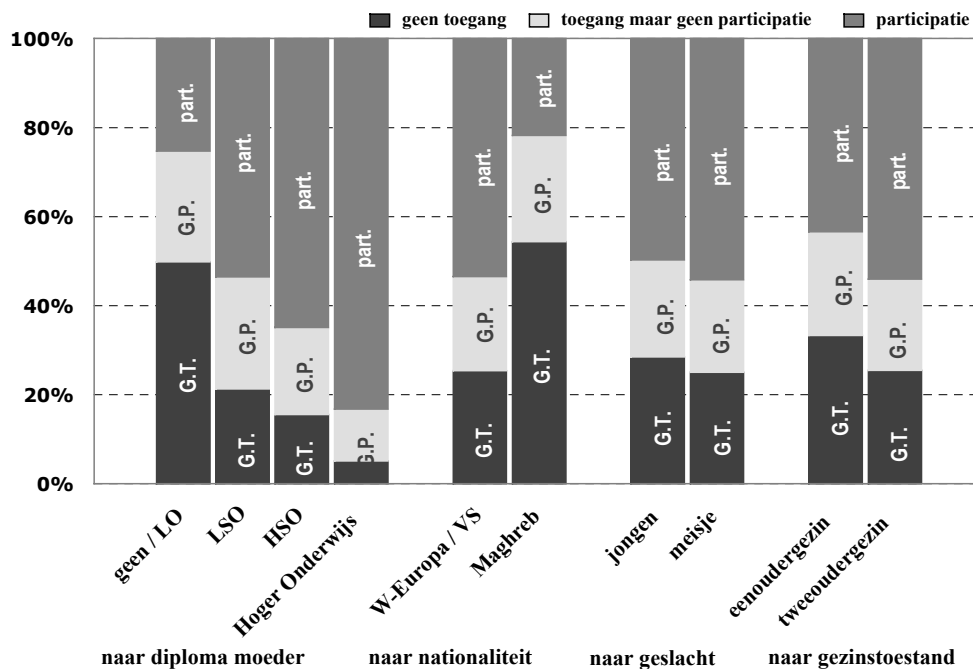
Ook gemeten naar de socio-professionele status van de ouders zijn er opmerkelijke verschillen vast te stellen. Opmerkelijk is de positie van kinderen van zelfstandigen en landbouwers. Eén op vijf van hen verwerft geen diploma dat toegang geeft tot het hoger onderwijs. Indien zij besluiten te participeren aan het hoger onderwijs kiezen bijna 2 op 3 van hen voor het hogeschoolonderwijs van 1 cyclus.

Voorts stellen we vast dat meisjes (a) een lagere kans hebben om ongekwalificeerd het secundair onderwijs te verlaten; (b) een hogere kans hebben om toegang te verwerven tot en te participeren aan het hoger onderwijs. Binnen het hoger onderwijs kiezen vrouwen meer dan mannen voor het hoger onderwijs van het korte type.

De data tonen ook het grote verschil aan naar nationaliteit. Bijna vier op tien jongeren van niet-Europese origine stroomt ongekwalificeerd uit het secundair onderwijs. 54% verwerft geen diploma dat toegang geeft tot het hoger onderwijs, en slechts 1 op 5 participeert aan het hoger onderwijs.



Grafiek 4.1 Diploma of getuigschrift bij uitstroom uit het secundair onderwijs, naar diploma moeder, nationaliteit, geslacht en gezinstoestand (%)



Grafiek 4.2 Participatie aan het hoger onderwijs, naar diploma moeder, nationaliteit, geslacht en gezinstoestand (%)

3. Regressie-analyses

Uit de regressie-analyses blijkt dat de beroepsactiviteit en het diploma van de ouders een significante invloed uitoefenen op:

- de kans om ongekwalificeerd het secundair onderwijs te verlaten;
- de kans om een diploma te behalen dat toegang geeft tot het hoger onderwijs;
- de beslissing om al dan niet te participeren aan het hoger onderwijs (gegeven dat men toegang verworven heeft).

Eens de keuze tot participatie gemaakt, blijven de beroepsactiviteit en het diploma van de ouders nog wel invloed uitoefenen, maar deze is niet meer statistisch significant.

Naast sociale afkomst heeft ook het geslacht een quasi-significante invloed (p-waarden tussen 0.05 en 0.08): zo hebben jongens een hogere kans dan meisjes om ongekwalificeerd het secundair onderwijs te verlaten of een getuigschrift te behalen dat geen toegang geeft tot het hoger onderwijs. Hetzelfde geldt voor jongeren van niet-Europese origine: voor hen speelt hun etnisch-culturele afkomst, naast hun socio-economische afkomst, ook nog een bepalende rol bij hun kansen én hun beslissing om al dan niet te participeren.

Het feit dat de moeder niet samenleeft met een echtgenoot of partner speelt een belangrijke (negatieve) rol bij de participatiebeslissing. Dit kan enerzijds duiden op het bestaan van substantiële financiële drempels bij de beslissing om al dan niet aan het hoger onderwijs deel te nemen. Anderzijds impliceert een gebroken gezinssituatie ook vaak een beperking van het sociaal netwerk van het gezin, wat eveneens kan wegen op de onderwijskansen van de kinderen. Het feit dat jongeren uit éénoudergezinnen minder achterstand hebben opgebouwd bij het begin van het hoger onderwijs kan duiden op een belangrijke zelf-selectie binnen deze groep: degenen die, naast hun gebroken gezinssituatie, ook nog te kampen hebben met schoolse achterstand, wagen blijkbaar zelden de stap naar het hoger onderwijs.

Bij de keuze binnen het hoger onderwijs valt op dat meisjes minder kiezen voor het hogeschoolonderwijs van 2 cycli. Meisjes hebben ook minder achterstand opgebouwd dan de jongens, maar hebben wel een lagere kans op gewone vordering na het eerste jaar. De coëfficiënten zijn overigens meestal niet significant.

De kans op achterstand bij het begin van het eerste jaar hoger onderwijs evenals de kans op gewone vordering na het eerste jaar hangt nauw samen met de studie-oriëntatie. Jongeren die gedurende het secundair onderwijs achterstand hebben opgebouwd kiezen opmerkelijk meer voor het hogeschoolonderwijs van het korte type. Daarnaast valt ook op dat jongeren uit lagere socio-economische milieus in het hoger onderwijs niet méér (soms zelfs minder) kans op achterstand heb-

ben. Dit komt vermoedelijk door een zekere zelf-selectie: alleen de sterkste jongeren uit deze milieus stromen door naar het hoger onderwijs en wellicht mikken deze jongeren ook lager. Tenslotte valt op dat de kans op gewone vordering na het eerste jaar lager is in het hogeschoolonderwijs van 2 cycli dan in het universitair onderwijs.

Bij deze regressie-analyses werd ook de variabele geboortjaar opgenomen om na te gaan of er doorheen de tijd bepaalde evoluties zijn in de verschillende indicatoren. Enkel bij de participatie aan het hoger onderwijs werd een statistisch significant tijdseffect gevonden. De participatie aan het hoger onderwijs neemt gestadig toe.

3.1 Ongekwalficeerde uitstroom en toegang tot hoger onderwijs

Tabel 4.2 Kans op ongekwalificeerde uitstroom versus de kans op gekwalificeerde uitstroom uit het secundair onderwijs + Kans op geen toegang tot het hoger onderwijs versus de kans op toegang tot het hoger onderwijs

	Kans op ongekwalificeerde uitstroom		Kans op geen toegang tot hoger onderwijs	
	odds ratio	pr>chisq	odds ratio	pr>chisq
Intercept	0.024	<.0001 ³	0.028	<.0001 ³
Geboortejaar	0.982	0.4541	0.980	0.330
Beroep vader		<0.0001 ³		<.0001 ³
Niet actief	4.334	0.0010 ²	5.891	<.0001 ³
Ongeschoolde arbeider	3.843	0.0012 ²	7.022	<.0001 ³
Geschoolde arbeider	4.503	0.0010 ²	6.073	<.0001 ³
Lager bediende	1.271	0.6015	2.192	0.0376 ¹
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	1.575	0.3901	2.128	0.0912
Vrij beroep/ondernemingsleider/ groothandelaar	1.083	0.9015	1.796	0.2437
Hoger bediende (ref. cat.)	1.000		1.000	
Beroep moeder		0.2729		0.0419 ¹
Niet actief	4.202	0.0191 ¹	4.865	0.0016 ²
Ongeschoolde arbeider	4.148	0.0313 ¹	6.062	0.0009 ³
Geschoolde arbeider	4.724	0.0927	5.185	0.0373 ¹
Lager bediende	2.674	0.1525	3.757	0.0167 ¹
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	4.532	0.0368 ¹	5.472	0.0046 ²
Vrij beroep/ondernemingsleider/ groothandelaar	0.961	0.9788	1.777	0.5632
Hoger bediende (ref. cat.)	1.000		1.000	
Nationaliteit bij geboorte		0.0050 ²		0.0409 ¹
Zuid Europa, Magreb, andere	2.485	0.0050 ²	2.115	0.0409 ¹
België, West-Europa, VS (ref. cat.)	1.000		1.000	
Samenleven moeder met echtgenoot/partner		0.8501		0.0991
Moeder leeft niet samen	1.064	0.8501	1.551	0.0991
Moeder leeft samen (ref. cat.)	1.000		1.000	
Geslacht		0.0643		0.0779
Meisje	0.696	0.0643	0.745	0.0779
Jongen (Ref. cat.)	1.000		1.000	
N	1187.86		1187.86	
Missing values	67		67	
Pearson Chi-square	712.28 ³		760.17 ³	

¹ p<.05; ² p<.01; ³ p<.001

Referentiecategorieën: geboortejaar 1966, vader hoger bediende, moeder hoger bediende, West-Europese nationaliteit bij geboorte, jongen, moeder leeft samen met echtgenoot of partner

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel 4.3 Kans op ongekwalificeerde uitstroom versus de kans op gekwalificeerde uitstroom uit het secundair onderwijs + Kans op geen toegang tot het hoger onderwijs versus de kans op toegang tot het hoger onderwijs

	Kans op ongekwalificeerde uitstroom		Kans op geen toegang tot hoger onderwijs	
	odds ratio	pr>chisq	odds ratio	Pr>chisq
Intercept	0.015	<.0001 ³	0.019	<.0001 ³
Geboortejaar	1.006	0.8094	1.012	0.5663
Diploma vader		0.0727		<.0001 ³
<=LO	4.936	0.0345 ¹	8.022	0.0007 ³
LSO	3.135	0.1283	4.563	0.0129 ¹
HSO	3.098	0.1296	4.039	0.0214 ¹
Hogeschool	2.055	0.3554	1.884	0.3252
Univ (ref. cat.)	1.000		1.000	
Diploma moeder		<.0001 ³		<.0001 ³
<=LO	7.141	<.0001 ³	8.565	<.0001 ³
LSO	3.705	0.0117 ¹	3.870	0.0007 ³
HSO	2.509	0.0508	3.129	0.0051 ²
Hoger onderwijs (ref. cat.)	1.000		1.000	
Nationaliteit bij geboorte		0.0707		0.4112
Zuid Europa, Magreb, andere	1.926	0.0707	1.343	0.4112
België, West-Europa, VS (ref. cat.)	1.000		1.000	
Samenleven moeder met echtgenoot/partner		0.6680		0.5626
Moeder leeft niet samen	0.874	0.6680	1.160	0.5626
Moeder leeft samen (ref. cat.)	1.000		1.000	
Geslacht		0.0708		0.0522
Meisje	0.708	0.0708	0.729	0.0522
Jongen (Ref. cat.)	1.000		1.000	
N	1185.2		1185.2	
Missing values	70		70	
Pearson Chi-square	594.84 ²		603.71 ³	

¹ p<.05; ² p<.01; ³ p<.001

Referentiecategorieën: geboortejaar 1966, vader diploma universitair onderwijs, moeder diploma hoger onderwijs, West-Europese nationaliteit bij geboorte, jongen, moeder leeft samen met echtgenoot of partner

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

3.2 Participatie aan en keuze binnen het hoger onderwijs

Tabel 4.4 Kans op participatie aan het hoger onderwijs ten opzichte van de kans op geen participatie aan het hoger onderwijs, enkel voor die jongeren die toegang hebben tot het hoger onderwijs + keuze in het hoger onderwijs (multi-nominale logitanalyse)

	Participatie aan HO vs geen participatie		Keuze in het hoger onderwijs			
	odds ratio	pr>chisq	1 cyclus vs Univ		2 cycli vs univ	
			odds ratio	pr>chisq	odds ratio	pr>chisq
Intercept	14.698	<.0001 ³	3.476	0.0619	0.447	0.3317
Geboortejaar	1.058	0.0229 ¹	0.969	0.5692	0.996	0.9548
Beroep vader		0.0006 ³				
Niet actief	0.486	0.0710	2.608	0.3847	2.624	0.2216
Ongeschoolde arbeider	0.221	<.0001 ³	2.474	0.4016	1.654	0.9676
Geschoolde arbeider	0.246	0.0006 ³	4.237	0.0741	3.010	0.2317
Lager bediende	0.355	0.0014 ²	1.652	0.4328	1.043	0.1135
Kleine zelfstandige/ landbouwer/helper	0.288	0.0011 ²	2.289	0.6252	1.408	0.7271
Vrij beroep/Ondernemingsleider/groothandelaar	0.423	0.0418 ¹	1.036	0.0425 ¹	1.593	0.9467
Hoger bediende (ref. cat.)	1.000		1.000		1.000	
Beroep moeder		0.0127 ¹				
Niet actief	0.245	0.0003 ³	1.655	0.9126	1.037	0.4623
Ongeschoolde arbeider	0.330	0.0181 ¹	2.976	0.1418	1.755	0.5106
Geschoolde arbeider	0.147	0.0073 ²	1.878	0.8875	1.049	0.8419
Lager bediende	0.316	0.0115 ¹	2.107	0.4815	1.570	0.5829
Kleine zelfstandige/ landbouwer/helper	0.297	0.0174 ¹	6.637	0.0060 ²	3.949	0.0490 ¹
Vrij beroep/ondernemingsleider/groothandelaar	0.814	0.8086	0.314	0.0039 ²	0.475	0.0969
Hoger bediende (ref. cat.)	1.000		1.000		1.000	
Nationaliteit bij geboorte		0.0223 ¹				
Zuid Europa, Magreb, andere	0.302	0.0223 ¹	Niet opgenomen in de analyse			
België, West-Europa, VS (ref. cat.)	1.000					
Samenleven moeder met echtgenoot/partner		0.0619				
Moeder leeft niet samen	0.588	0.0619	0.644	0.1760	0.593	0.2103
Moeder leeft samen (ref. cat.)	1.000		1.000		1.000	
Geslacht		0.3620				
Meisje	1.179	0.3620	1.166	0.4485	0.507	0.0073 ²
Jongen (Ref. cat.)	1.000		1.000		1.000	
N	819.90		577.17			
Missing values	22		15			
Pearson Chi-square	524.30 ²		766.85 ²			
Likelihood ratio						

¹ p<.05; ² p<.01; ³ p<.001

Referentiecategorieën: geboortejaar 1966, vader hoger bediende, moeder hoger bediende, (West-Europese nationaliteit bij geboorte), jongen, moeder leeft samen met echtgenoot of partner

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel 4.5 Kans op participatie aan het hoger onderwijs ten opzichte van de kans op geen participatie aan het hoger onderwijs, enkel voor die jongeren die toegang hebben tot het hoger onderwijs + keuze in het hoger onderwijs (multi-nominale logitanalyse)

	Participatie aan HO vs geen participatie		Keuze in het hoger onderwijs			
	odds ratio	pr>chisq	1 cyclus vs Univ		2 cycli vs univ	
			odds ratio	pr>chisq	odds ratio	pr>chisq
Intercept	8.385	<.0001 ³	1.521	0.4356	0.226	0.0304 ¹
Geboortejaar	1.041	0.1127	1.016	0.7685	1.015	0.8360
Diploma vader		<.0001 ³				
<=LO	0.212	0.0011 ²	6.059	0.0830	3.364	0.0850
LSO	0.381	0.0303 ¹	4.617	0.1468	1.424	0.4792
HSO	0.337	0.0123 ¹	5.222	0.0374 ¹	1.760	0.9314
Hogeschool	1.111	0.8237	3.270	0.7955	1.794	0.8584
Univ (ref. cat.)	1.000		1.000		1.000	
Diploma moeder		0.0300 ¹				
<=LO	0.369	0.0044 ²	1.842	0.2889	1.715	0.3396
LSO	0.462	0.0136 ¹	1.754	0.1958	1.106	0.5769
HSO	0.620	0.1390	1.163	0.3328	1.329	0.8151
Hoger onderwijs (ref. cat.)	1.000		1.000		1.000	
Nationaliteit bij geboorte		0.3145				
Magreb, andere	0.590	0.3145	Niet opgenomen in de analyse			
België, West-Europa, VS, Canada (ref. cat.)	1.000					
Samenleven moeder met echtgenoot/partner		0.1200				
Moeder leeft niet samen	0.631	0.1200	0.644	0.1702	0.518	0.1287
Moeder leeft samen (ref. cat.)	1.000		1.000		1.000	
Geslacht		0.4976				
Meisje	1.135	0.4976	1.163	0.4579	0.477	0.0037 ²
Jongen (Ref. cat.)	1.000		1.000		1.000	
N	805.51				566.80	
Missing values	34				23	
Pearson Chi-square	460.40 ²					
Likelihood ratio					729.33 ³	

¹ p<.05; ² p<.01; ³ p<.001

Referentiecategorieën: geboortejaar 1966, vader diploma universitair onderwijs, moeder diploma hoger onderwijs, (West-Europese nationaliteit bij geboorte), jongen, moeder leeft samen met echtgenoot of partner

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

3.3 Kans op achterstand bij de start van het hoger onderwijs en doorstroming na het eerste jaar hoger onderwijs

Tabel 4.6 Kans op achterstand bij de start van het hoger onderwijs ten opzichte van de kans op geen achterstand + kans op bissen, veranderen van studie-oriëntatie of afhaken na het eerste jaar hoger onderwijs ten opzichte van de kans op gewone vordering binnen dezelfde studie-oriëntatie

	Kans op achterstand bij start hoger onderwijs		Kans op niet overgaan naar volgend jaar	
	odds ratio	pr>chisq	odds ratio	pr>chisq
Intercept	0.455	0.3134	0.518	0.3679
Golf	1.185	0.1222	1.065	0.5220
Keuze binnen het hoger onderwijs		0.0262 ¹		0.2389
Hogeschoolonderwijs 2 cycli	0.532	0.2632	2.359	0.1173
Universitair onderwijs	0.251	0.0070 ²	1.051	0.9117
Hogeschoolonderwijs 1 cyclus (ref.cat.)	1.000		1.000	
Achterstand bij begin van hoger onderwijs				0.7655
Achterstand	Niet opgenomen in de analyse		1.139	0.7655
Geen achterstand (ref. cat.)			1.000	
Beroep vader		0.6992		0.3075
Ongeschoolde arbeider	0.431	0.2078	1.155	0.8054
Geschoolde arbeider	0.707	0.6393	0.638	0.5081
Lager bediende	0.752	0.6167	1.048	0.9259
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	0.396	0.2379	0.177	0.0296 ¹
Vrij beroep/ondernemingsleider/ groothandelaar	1.307	0.6862	0.625	0.4716
Hoger bediende (ref. cat.)	1.000		1.000	
Beroep moeder		0.9346		0.8210
Niet actief	1.415	0.5377	0.683	0.4434
Ongeschoolde arbeider	0.991	0.9901	1.154	0.8245
Geschoolde arbeider	3.110	0.3512	1.738	0.6812
Lager bediende	1.662	0.4948	0.491	0.2925
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	1.636	0.5708	1.657	0.5667
Vrij beroep/ondernemingsleider/ groothandelaar	1.993	0.4688	0.662	0.6392
Hoger bediende (ref. cat.)	1.000		1.000	
Samenleven moeder met echtgenoot/partner		0.3953		0.0840
Moeder leeft niet samen	0.535	0.3953	3.003	0.0840
Moeder leeft samen (ref. cat.)	1.000		1.000	
Geslacht		0.0750		0.2992
Meisje	0.480	0.0750	1.478	0.2992
Jongen (Ref. cat.)				
N	212.10		207.24	
Missing values	1		2	
Pearson Chi-square	188.21 ²		193.14 ²	

¹ p<.05; ² p<.01; ³ p<.001

Referentiecategorieën: golf 1, participatie aan het hogeschoolonderwijs van 1 cyclus, (zonder achterstand aan het hoger onderwijs begonnen), vader hoger bediende, moeder hoger bediende, jongen, moeder leeft samen met echtgenoot of partner

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel 4.7 Kans op achterstand bij de start van het hoger onderwijs ten opzichte van de kans op geen achterstand + kans op bissen, veranderen van studie-oriëntatie of afhaken na het eerste jaar hoger onderwijs ten opzichte van de kans op gewone vordering binnen dezelfde studie-oriëntatie

	Kans op achterstand bij start hoger onderwijs		Kans op niet overgaan naar volgend jaar	
	odds ratio	pr>chisq	odds ratio	pr>chisq
Intercept	0.480	0.2963	0.416	0.1888
Golf	1.141	0.1915	1.013	0.8897
Keuze binnen het hoger onderwijs		0.0232 ¹		0.0349 ¹
Hogeschoolonderwijs 2 cycli	0.699	0.4707	3.215	0.0206 ¹
Universitair onderwijs	0.292	0.0069 ²	0.989	0.9790
Hogeschoolonderwijs 1 cyclus (ref.cat.)	1.000		1.000	
Achterstand bij begin van hoger onderwijs				0.4151
Achterstand	Niet opgenomen in de analyse		1.381	0.4151
Geen achterstand (ref. cat.)			1.000	
Diploma vader		0.8411		0.8241
<=LO	0.911	0.9154	1.948	0.4101
LSO	0.634	0.4606	0.957	0.9373
HSO	0.609	0.4124	1.091	0.8730
Hogeschool	0.988	0.9836	0.808	0.6874
Univ (ref. cat.)	1.000		1.000	
Diploma moeder		0.2662		0.2320
<=LO	0.583	0.5110	0.418	0.2347
LSO	1.435	0.4362	1.296	0.5452
HSO	2.210	0.1251	0.604	0.2976
Hoger onderwijs (ref. cat.)	1.000		1.000	
Samenleven moeder met echtgenoot/partner		0.3137		0.0366 ¹
Moeder leeft niet samen	0.503	0.3137	3.338	0.0366 ¹
Moeder leeft samen (ref. cat.)	1.000		1.000	
Geslacht		0.1621		0.1153
Meisje	0.592	0.1621	1.738	0.1153
Jongen (Ref. cat.)	1.000		1.000	
N	221.19		216.31	
Missing values	1		2	
Pearson Chi-square	190.23 ¹		200.89 ²	

¹ p<.05; ² p<.01; ³ p<.001

Referentiecategorieën: golf 1, participatie aan het hogeschoolonderwijs van 1 cyclus, (zonder achterstand aan het hoger onderwijs begonnen), vader diploma universitair onderwijs, moeder diploma hoger onderwijs, jongen, moeder leeft samen met echtgenoot of partner

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

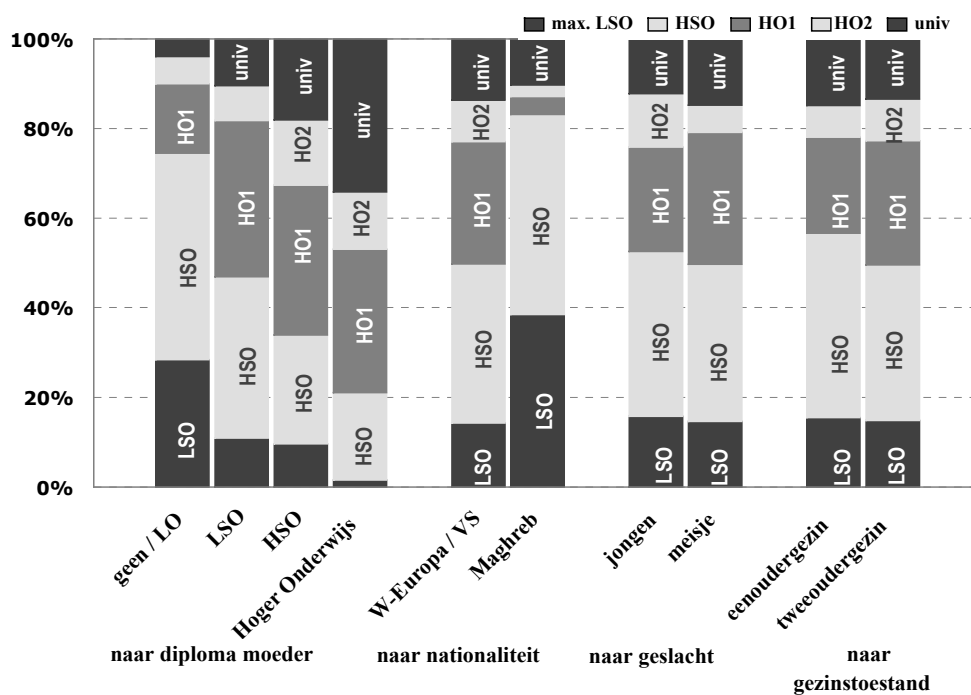
3.4 Diploma jongeren op 23-jarige leeftijd

Zowel grafiek 4.3 als tabellen 4.8, 4.9 en b6.52 e.v. (uit de bijlagen) laten zien hoe de sociale selectie zich in het hoger onderwijs voortzet. Hebben moeder of vader geen diploma lager secundair onderwijs behaald, dan haalt slechts 1 op 4 van hun

kinderen een diploma hoger onderwijs (tegenover 4 op 5 kinderen van hogeschoolden). Kijkt men enkel naar de universiteit, dan is het contrast nog veel scherper: kinderen van hogeschoolden hebben 8 tot 14 maal meer kans op een universitair diploma dan kinderen van ongeschoolden.

Terwijl de helft van de Belgische jongeren een diploma HO behaalt, geldt dit slechts voor 1 op 6 Maghrebijnse jongeren.

Globaal genomen overtreffen de meisjes nipt de jongens aan de eindmeet van het hoger onderwijs. Daarbij valt echter binnen de groep meisjes een zekere polarisatie op: zij opteren relatief meer voor het HO van 1 cyclus óf voor de universiteit, terwijl de jongens relatief meer kiezen voor het hogeschoolonderwijs met 2 cycli.



Grafiek 4.3 Diploma bij het verlaten van het onderwijs, naar diploma moeder, nationaliteit, geslacht en gezinstoestand (%)

Tabel 4.8 Kans op het niet behalen van een diploma SO en de kans op het behalen van een diploma HO ten opzichte van de kans op het behalen van een diploma SO

Intercept	Diploma ≤ LSO Odds ratio 0.291 Sign 3	Diploma HO 1 cyclus Odds ratio 0.018 Sign 3	Diploma HO 2 cycli Odds ratio 0.011 Sign 2	Diploma Univ Odds ratio 0.027 Sign 3
Geboortjaar	0.899	1.148	1.019	1.077
Beroep vader				
Niet actief	1.079	0.458	0.297	0.152
Ongeschoolde arbeider	1.126	0.152	(0.081)	(0.057)
Geschoolde arbeider	1.469	0.301	0.166	0.019
Lager bediende	0.692	0.414	0.150	0.256
Kleine zelfstandige/ landbouwer/helper	0.500	0.382	(0.121)	(0.139)
Vrij beroep/ ondernemings-leider/ groothandelaar	0.659	0.321	(0.448)	0.414
Hoger bediende (ref. cat.)	1.000	1.000	1.000	1.000
Beroep moeder				
Niet actief	1.317	0.356	0.262	0.233
Ongeschoolde arbeider	1.431	0.456	(0.242)	(0.088)
Geschoolde arbeider	1.805	0.245	(0.350)	(0.236)
Lager bediende	0.778	0.413	0.345	0.160
Kleine zelfstandige/ landbouwer/helper	1.298	0.474	(0.453)	(0.227)
Vrij beroep/ ondernemings-leider/ groothandelaar	0.633	(0.199)	(0.360)	(0.600)
Hoger bediende (ref. cat.)	1.000	(1.000)	(1.000)	(1.000)
Nationaliteit bij geboorte				
Zuid Europa, Magreb, andere	1.892	(0.086)	(0.186)	(0.456)
België, West-Europa, VS (ref. cat.)	1.000	1.000	1.000	1.000
Samenleven moeder met echtgenoot/partner				
Moeder leeft niet samen	0.944	0.524	0.588	0.809
Moeder leeft samen (ref. cat.)	1.000	1.000	1.000	1.000
Geslacht				
Meisje	0.822	1.557	0.612	1.397
Jongen (Ref. cat.)	1.000	1.000	1.000	1.000
Likelihood ratio	1224.20			

¹ p<.05; ² p<.01; ³ p<.001; () Minder dan 10 observaties

Referentiecategorieën: geboortjaar 1966, vader hoger bediende, moeder hoger bediende, West-Europese nationaliteit bij geboorte, jongen, moeder leeft samen met echtgenoot of partner

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel 4.9 Kans op het niet behalen van een diploma SO en de kans op het behalen van een diploma HO ten opzichte van de kans op het behalen van een diploma SO

	Diploma <=LSO Odds ratio 0.116 Sign 1	Diploma HO1 cyclus Odds ratio 0.071 Sign 1	Diploma HO 2 cycli Odds ratio 0.037 Sign 1	Diploma univ Odds ratio 0.240 Sign
Intercept				
Geboortejaar	0.942	1.121	0.985	0.987
Diploma vader				
<=LO	2.768	0.301	0.134	(0.037)
LSO	2.522	0.678	(0.224)	0.201
HSO	2.539	0.711	0.275	0.201
Hogeschool	7.477	1.818	2.172	0.912
Univ (ref. cat.)	1.000	1.000	(1.000)	1.000
Diploma moeder				
<=LO	8.871	0.541	0.878	(0.282)
LSO	4.298	0.918	0.693	0.420
HSO	3.663	0.711	0.786	0.437
Hoger onderwijs (ref. cat.)	1.000	1.000	1.000	1.000
Nationaliteit bij geboorte				
Zuid Europa, Magreb, andere	1.806	(0.195)	(0.441)	(1.077)
België, West-Europa, VS (ref. cat.)	1.000	1.000	1.000	1.000
Samenleven moeder met echtgenoot/partner				
Moeder leeft niet samen	0.921	0.606	0.649	0.936
Moeder leeft samen (ref. cat.)	1.000	1.000	1.000	1.000
Geslacht				
Metsje	0.866	1.532	0.603	1.351
Jongen (Ref. cat.)	1.000	1.000	1.000	1.000
Likelihood ratio	1266.83			

¹ p<.05;² p<.01;³ p<.001; () Minder dan 10 observaties

Referentiecategoriën: geboortejaar 1966, vader diploma universitair onderwijs, moeder diploma hoger onderwijs, West-Europese nationaliteit bij geboorte, jongen, moeder leeft samen met echtgenoot of partner

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

HOOFDSTUK 5

CONCLUSIES

1. Overzicht per onderwijsniveau

Op basis van onze analyses kunnen we algemeen concluderen dat de ongelijkheid in het onderwijs groot blijft, en dit zowel in het (quasi-universele) kleuteronderwijs als in het lager onderwijs, het secundair onderwijs en het hoger onderwijs.

Reeds in het *kleuteronderwijs* is de sociale ongelijkheid zichtbaar. Zo blijkt uit de bivariate analyses dat kleuters uit lagere sociale klassen er minder snel mee starten en dat zij er ook vaker achterstand oplopen. Daarnaast spelen ook etnisch-culturele factoren een rol zoals nationaliteit van het kind of de taal die men thuis spreekt, doch uit de regressie-analyse blijkt dat het effect van deze variabelen niet significant is. Verdere analyse geeft aan dat de lagere participatiegraad van de kinderen met een vreemde nationaliteit meer te maken heeft met de lage beroepsstatus van de ouders dan met hun nationaliteit op zich. Uit de bivariate analyses bleek dat vooral kinderen met niet-actieve ouders een hogere kans op niet-participatie hebben. Wanneer we die beroepsstatus nader bekijken zien we inderdaad dat 54% van de vaders en 80% van de moeders van kinderen met een niet-Westerse nationaliteit niet actief zijn. Het geslacht van het kind blijkt ook een significant effect te hebben. Jongens participeren minder vlug aan het kleuteronderwijs dan meisjes. Aan het einde van het kleuteronderwijs hebben zij ook aanmerkelijk vaker achterstand opgelopen dan meisjes. Tot slot blijkt ook het feit of de moeder van het kind al dan niet samenleeft met een partner een belangrijke invloed te hebben op de schoolloopbaan van de kleuter. Kinderen van alleenstaande moeders participeren minder vlug aan het kleuteronderwijs en lopen tegen het einde van het kleuteronderwijs vaker achterstand op dan kinderen van moeders die samenleven met een partner.

De sociale ongelijkheid tekent zich verder af in het *lager onderwijs*. Vooral het eerste leerjaar blijkt voor veel leerlingen een struikelblok te vormen. Zowel de socio-professionele categorie van de vader als die van de moeder zijn belangrijke verklarende variabelen, zowel voor de achterstand die het kind oploopt in het lager

onderwijs als voor de kans dat het kind wordt doorverwezen naar het buitengewoon lager onderwijs. Daarnaast blijkt ook dat kinderen van alleenstaande moeders meer kans hebben op achterstand in het lager onderwijs en meer kans hebben om doorverwezen te worden naar het buitengewoon lager onderwijs. De nationaliteit heeft eveneens een significant effect op de achterstand die het kind oploopt, doch het effect van nationaliteit op buitengewoon lager onderwijs is andermaal niet significant. Tot slot heeft ook het geslacht van het kind een zeer belangrijke invloed op de kans om in het buitengewoon lager onderwijs terecht te komen. Jongens hebben namelijk veel meer kans op doorverwijzing dan meisjes. Voor wat betreft achterstand in het lager onderwijs vinden we daarentegen geen verschillen tussen jongens en meisjes.

In het *secundair onderwijs* neemt de sociale ongelijkheid nog toe. We merken duidelijke verschillen naar sociale afkomst, niet alleen voor wat betreft de achterstand van de jongere maar ook voor wat betreft zijn of haar studie-oriëntatie. Opnieuw zijn zowel de socioprofessionele categorie van de vader als die van de moeder cruciale voorspellers. Jongeren uit lagere sociale klassen lopen namelijk meer achterstand op en komen in het BSO of TSO terecht, maar ook in het DBSO, leercontract of BUSO. Daarnaast blijkt ook het geslacht van de jongere een zeer belangrijke determinant te zijn. Jongens lopen in het secundair onderwijs vaker achterstand op dan meisjes en komen meer in de 'zwakkere' onderwijsvormen terecht. Tot slot zien we dat jongeren uit gebroken gezinnen meer kans hebben om achterstand op te lopen. Het al dan niet samenleven van de moeder heeft daarentegen weinig effect op de studie-oriëntatie van de jongere. De nationaliteit blijkt effect te hebben, zowel op de studie-oriëntatie als op de achterstand die de jongere oploopt in het secundair onderwijs, ook wanneer andere sociale ongelijkheidsindicatoren mee in aanmerking worden genomen. Jongeren met Magrebijnse nationaliteit lopen vaker achterstand op, en komen vaker in het BSO terecht dan jongeren met een West-Europese nationaliteit.

Ondanks de 'rush' op het *hoger onderwijs* in de voorbije twintig jaar is er nog steeds een vrij grote ongelijkheid in de doorstroming naar dit niveau. Die ongelijke participatie wordt sterk bepaald door de pedagogische toegangsvoorwaarden van het hoger onderwijs. Het zijn vooral jongeren uit de lagere sociale klassen die nooit een diploma behalen dat hen toegang geeft tot het hoger onderwijs. Uit de regressie-analyses blijkt dat naast de beroeps categorie en het diploma van de ouders ook de etnisch-culturele afkomst een significante invloed uitoefent, zowel op de kans om ongekwificeerd het secundair onderwijs te verlaten, als op de kans om een diploma te behalen dat toegang geeft tot het hoger onderwijs, als op de beslissing om al dan niet te participeren aan dat onderwijs (gegeven dat men toegang verworven heeft). Naast sociale afkomst heeft ook het geslacht een quasi-significante (p-waarden tussen 0.05 en 0.08) invloed: zo hebben jongens een significant hogere kans dan meisjes om ongekwificeerd het secundair onderwijs te verlaten of een

getuigschrift te behalen dat geen toegang geeft tot het hoger onderwijs. Jongeren uit de lagere sociale klassen die doorstromen naar het hoger onderwijs, kiezen hoofdzakelijk voor een hogeschoolopleiding van het korte type en veel minder voor een universitaire opleiding. Tenslotte grijpt er duidelijk een zekere zelfselectie plaats bij de beslissing om al dan niet aan het hoger onderwijs deel te nemen: de jongeren uit de lagere sociale klassen die het erop wagen zijn diegenen die het er tot dan toe quasi zonder kleerscheuren hebben van af gebracht: m.a.w. méér dan in andere lagen van de bevolking zijn het alleen de sterksten die overblijven.

2. Overzicht naar socio-demografische groepen

2.1 Sociale afkomst

De belangrijkste variabele vanuit deze invalshoek is ongetwijfeld de *socio-professionele status* van vader en moeder: in deze variabele zit zowel informatie vervat over de economische (in)activiteit als over beroep en scholing.

Het is weinig verrassend vast te stellen dat de coëfficiënt van deze variabele meestal significant is. Zowel aan vaders- als aan moederszijde is de correlatie sterk. De categorie 'niet actief' vergt wat nadere commentaar. Het gaat om een groep ouders die, om welke reden ook (lage scholing, leeftijd, ziekte, cultuurpatroon, persoonlijkheidskenmerken) zwak staat op de arbeidsmarkt, en bijgevolg ook economisch en sociaal in de periferie van de samenleving terechtgekomen zijn. Het sterke verband dat men steeds vaststelt tussen de *economische inactiviteit van de moeder* en onderwijsachterstand van het kind kan dus lopen langs verschillende paden (menselijk, sociaal, cultureel en financieel vermogen). Hoe dan ook, wordt de hypothese weerlegd dat het thuisblijven van moeders, dankzij hun grotere beschikbaarheid voor hun kinderen, een gunstige invloed zou uitoefenen op de schoolloopbaan van kinderen.

Opvallend is verder dat *kinderen van zelfstandigen* doorgaans wat zwakker scoren dan hun afkomst zou laten vermoeden: zij doen het iets beter dan kinderen van lagere bedienden, maar beduidend slechter dan kinderen van hogere bedienden, en vaak zelfs minder goed dan die van geschoolde arbeiders. Dit zou erop kunnen wijzen dat deze ouders, door hun drukke beroepsbezigheden, de neiging vertonen om wat minder te investeren in de schoolse begeleiding van hun kinderen.

Ook de kinderen van *ondernemers en vrije beroepen* (de hoogste sociale afkomstscategorie) vertonen (zeker volgens de bivariate analyses) een groter risico op achterstand, en zelfs op ongekwalificeerde uitstroom dan bv. kinderen van hogere bedienden en kaderleden. Een analoog patroon vindt men soms naar diploma van de ouders: kinderen van *universitair* doen het in een aantal tabellen minder goed dan kinderen van HOBU-gediplomeerden. Dit zou er andermaal kunnen op wijzen dat de drukke job van vader en/of moeder in zekere mate ten koste gaat van

de schoolloopbaan van de kinderen. Hier is het verband echter subtieler: het 'ave-rechts patroon' doet zich enkel voor in de tabellen m.b.t. schoolse achterstand, maar niet in die m.b.t. studie-oriëntering. Dit wijst erop dat de hoogste sociale klassen hoge eisen stellen t.a.v. hun kinderen. In het lager onderwijs worden ze kost wat kost in het gewoon onderwijs gehouden, in het secundair stromen ze in de eerste plaats door naar ASO-richtingen, en in het hoger onderwijs naar de universiteit. Achterstand is in zekere mate ook de prijs die deze jongeren betalen voor participatie aan een sterkere onderwijsvorm of studierichting.

Binnen het hoger onderwijs lijkt op het eerste gezicht de invloed van sociale afkomst sterk afgezwakt te zijn: inzake achterstand in het eerste jaar en normale doorstroming na het eerste jaar merkt men geen significante verschillen meer. Zoals hogerop reeds werd vermeld, mag men niet vergeten dat achter deze schijnbare nivellering van kansen een zware selectie(vertekening) schuilgaat: de jongeren uit sociaal zwakkere gezinnen die doorgestroomd zijn naar het hoger onderwijs, zijn vaak de knapsten uit hun milieu. Omgekeerd worden jongeren uit de hoogste milieus soms a.h.w. door het hoger onderwijs gesleurd, ook al moeten ze daarvoor al eens vaker bissen of zich heroriënteren.

2.2 Etnische herkomst

In de PSBH kunnen we etnische herkomst alleen indirect waarnemen, nl. via de variabelen thuistaal en nationaliteit.

Bij het overschouwen van alle resultaten valt op, dat deze variabelen wel vaak een sterke significante invloed schijnen uit te oefenen in de bivariate analyses, maar dat dit verband soms insignificant wordt in de multivariate benadering. Dit kan betekenen dat migrantenkinderen in hun schoolloopbaan soms meer gehinderd worden door de socio-professionele status van hun ouders, dan door hun taal of nationaliteit. We vinden dit fenomeen vooral terug bij de doorverwijzingen naar het BLO, waar de odds ratio voor Westerse nationaliteit zelfs groter is dan één. Deze bevinding spreekt de vaak gehoorde stelling tegen, dat doorverwijzingen naar het BLO al te vaak veroorzaakt worden door loutere taalachterstand.⁷ Onze analyse suggereert, dat migrantenkinderen in het basisonderwijs eerder omwille van hun sociaal-economische positie achtergesteld raken dan omwille van taal- of culturele discriminatie.

De etnisch-culturele barrières blijken pas echt op te duiken bij de studie-oriëntering in het secundair onderwijs. Maghrebijnse jongeren worden significant méér naar de B-stroom en naar het BSO verwezen; zij vertonen een hoger risico op ongekwalificeerde uitstroom; en zelfs met een diploma SO op zak, stromen ze minder door naar het HO.

⁷ Toegegeven, de variabele nationaliteit kan niet gelijkgesteld worden met een andere thuistaal; maar uit de data blijkt een grote overlapping tussen beide.

2.3 Eénoudergezinnen

Kinderen van alleenstaande ouders blijken in het onderwijs bijna over de hele lijn benadeeld te zijn. Daarvoor bestaan alweer meerdere mogelijke verklaringen. Alleenstaande ouders hebben gewoonlijk een lager inkomen (financiële en materiële draagkracht), minder tijd voor schoolse begeleiding (menselijk kapitaal), en een meer beperkt sociaal ondersteuningsnetwerk (sociaal kapitaal).⁸ Bovendien kunnen gebroken gezinssituaties leiden tot socio-emotionele problemen bij het kind zelf. Over het relatieve belang van al deze oorzakelijke verbanden kunnen we met de analyses in dit rapport nog geen uitspraak doen. Ook de internationale literatuur is op dit gebied heel verdeeld. Meer diepgaande analyses zijn hier zeker wenselijk.

2.4 Geslacht

Het is inmiddels welbekend dat meisjes in het onderwijs vaak beter presteren dan jongens. De evidentie in dit cijfermateriaal is 'verpletterend': Jongens beginnen reeds hun kleuteronderwijs met vertraging t.o.v. meisjes. Ze lopen meer dan tweemaal zoveel risico om in het BLO terecht te komen. In het secundair onderwijs hebben ze aanzienlijk méér kans op vertraging en belanden ze vlugger in de waterval; hun risico op ongekwalificeerde uitstroom ligt aanmerkelijk% hoger dan dat van meisjes. Jongens participeren minder aan het hoger onderwijs, al kiezen ze daar vaker voor de lange studies (hogeschoolonderwijs met 2 cycli en universiteit). Wordt het stilaan tijd om te werken aan positieve acties voor jongens in het onderwijs?

3. Trends?

Eén van de doelstellingen van dit project bestond erin, na te gaan of de PSBH toelaat om evoluties waar te nemen in de bestudeerde indicatoren doorheen de tijd. Dit zou toelaten om de globale impact te toetsen van het gevoerde gelijkheidsbeleid, rekening houdend met alle andere maatschappelijke omgevingsfactoren die gelijktijdig op de onderwijskansen inwerken. Voor het basis- en secundair onderwijs werd de variabele 'golf' in de regressies ingelast; voor het hoger onderwijs werkten we met een variabele geboortjaar omdat voor sommige analyses gegevens uit meerdere golven gecombineerd werden.

Het aantal beschikbare observaties laat niet toe om gedetailleerde indicatoren te meten op jaarbasis. Bovendien kampen we met een probleem van selectieve attri-

⁸ Gebroken gezinssituaties komen ook vaker voor in de lagere sociale klassen, wat zou kunnen leiden tot een overschatting van het verband tussen gezinssituatie en onderwijsprestaties (alhoewel ook gecontroleerd is voor bepaalde indicatoren van sociale afkomst).

tie, waarbij de zwakste groepen sneller uit het panel verdwijnen (zie bijlage 1). Dit geldt vooral op het niveau van het hoger onderwijs, maar in het secundair onderwijs ook voor categorieën zoals BuSO, DBSO en leercontract. Bovendien werd het attritieprobleem door het PSBH-team in de loop der jaren verschillend aangepakt, zodat het moeilijk wordt om trends vast te stellen.

Onze voorlopige schattingen suggereren enkele positieve trends:

- a. een verbetering van de slaagkansen in de eerste graad van het lager onderwijs (wat zou kunnen toegeschreven worden aan de inspanningen voor zorgverbreding);
- b. een verbetering van de slaagkansen in de tweede graad van het secundair onderwijs (misschien te danken aan een betere leerlingenbegeleiding en een beter oriënteringsbeleid in scholen?);
- c. een trend tot verhoogde participatie aan het hoger onderwijs

We moeten echter voorzichtig blijven en uit deze bevindingen nog geen sterke besluiten trekken, omdat het attritieprobleem eerst verder zou moeten ondervangen worden. We hebben weliswaar met herwogen gegevens gewerkt, maar er bestaan nog meer verfijnde technieken om te corrigeren voor selectieve attritie, wat in vervolgonderzoek zeker aan te bevelen is.

4. Implicaties voor het gelijkekansbeleid

Alhoewel dit onderzoek louter beschrijvend is gebleven, levert het wel een paar suggesties op voor een eventuele bijsturing van de financieringscriteria van scholen in het kader van het nieuwe decreet op de gelijke onderwijskansen.

Vooreerst bevestigen de cijfers dat het *onderwijsniveau van de moeder* een zeer sterke voorspeller is van de onderwijskansen van kinderen. Hetzelfde geldt voor de economische inactiviteit van de ouders.

Het feit dat de *thuistaal* alleen in cumulatie met andere achterstellingscriteria gehanteerd wordt, blijkt eveneens een juiste optie te zijn. Immers, de breuklijn inzake onderwijskansen loopt niet tussen Vlaamse en andere kinderen, maar tussen Westerse en Maghrebijnse kinderen. Deze laatste groep wordt gekenmerkt door een cumulatie van etnisch-culturele achterstelling met laaggeschoolheid en een hoge inactiviteitsgraad van de ouders.

Tenslotte suggereren onze bevindingen dat het wenselijk blijft om rekening te houden met de *gezinssituatie* van leerlingen (eventueel ook als additioneel criterium zoals de thuistaal). Kinderen uit éénoudergezinnen lopen haast over de ganse lijn hogere risico's dan andere jongeren. Het weglaten van dit criterium uit de nieuwe regelgeving mag dan wel gemotiveerd zijn door discretie t.a.v. de ouders; vanuit educatief oogpunt is het daarom niet minder belangrijk.

5. Slotbeschouwingen

Al onze analyses wijzen er op dat de sociale ongelijkheid in het onderwijs nog diep is ingeworteld. Doch, de analyses die we tot nu toe hebben uitgevoerd zijn nog vrij beperkt. De PSBH-databank heeft nog heel wat meer mogelijkheden. De longitudinale gegevens laten immers toe om niet enkel onderwijsuitkomsten maar ook overgangskansen te schatten van jaar tot jaar (voortstuderen versus afhaken, bissen, veranderen van onderwijsvorm of oriëntatie enz., ...). Dit vergt echter (alweer) meer geavanceerde analysetechnieken zoals duuranalyse, tweetrapsregressies, multinomiale logit-analyses enz. Verder bevat de PSBH-databank nog gegevens over inkomens, mobiliteit, gezondheid, sociaal en cultureel leven van individuen en huishoudens, wat mogelijkheden opent om de invloed van ook deze verschillende hulpbronnen op de onderwijstransities en -uitkomsten na te gaan.

BIJLAGEN

Bijlage 1 / De PSBH-data: representativiteit en attritie

1. Representativiteit van de PSBH-data

Om de representativiteit van de PSBH-data na te gaan, vergelijken we de *gewogen* PSBH-gegevens met de populatiegegevens. De gehanteerde wegingsprocedure wordt beschreven in sectie 3 van deze bijlage. Voor de populatiegegevens doen we beroep op de statistische jaarboeken van het onderwijs (Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Onderwijs) en op de gegevens van het VIZO.

Meer bepaald gaan we de representativiteit na van (1) het % leerlingen met achterstand en dit per leerjaar (zowel voor het kleuter, het lager als voor het secundair onderwijs), (2) het % leerlingen in het buitengewoon onderwijs (zowel buitengewoon lager als buitengewoon secundair onderwijs) en (3) de studie-oriëntatie van de leerlingen in het secundair onderwijs (ASO, TSO/KSO, BSO, DBSO, Leercontract).

We gaan dit telkens na voor golf 1 (schooljaar 1991-1992), golf 6 (schooljaar 1996-1997) en golf 8 (schooljaar 1998-1999). We kiezen voor golf 1 respectievelijk golf 8 omdat dit de eerste respectievelijk de laatste beschikbare golven van de PSBH-data zijn. Golf 6 kiezen we omdat dit de laatste golf is voordat er in golf 7 respondenten zijn bijgetrokken.

1.1 Het kleuteronderwijs

Tabel b1.1 Achterstand in de derde kleuterklas

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
Achterstand	3	6,3	3,9	0	4,4	6,9
Geen achterstand	97	93,7	96,1	100	95,6	93,1
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	67 983	83	74 160	68	72 267	92

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

1.2 Het lager onderwijs

Tabel b1.2 Achterstand in het eerste leerjaar

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
Achterstand	11	13,3	10,3	7,8	11,5	7,2
Geen achterstand	89	86,7	89,7	92,2	88,5	92,8
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	69 310	98	74 014	82	74 950	82

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

Tabel b1.3 Achterstand in het tweede leerjaar

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
Achterstand	13,2	10,8	13	8,5	13,6	12,1
Geen achterstand	86,8	89,2	87	91,5	86,4	87,9
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	65 779	85	67 930	73	71 209	73

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

Tabel b1.4 Achterstand in het derde leerjaar

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
Achterstand	13,6	10,8	13,9	10,0	14,1	15,4
Geen achterstand	86,4	89,2	86,1	90,0	85,9	85,6
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	66 340	85	65 026	59	67 997	90

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

Tabel b1.5 Achterstand in het vierde leerjaar

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
Achterstand	14,1	15,9	15,2	17,8	14,7	11,0
Geen achterstand	85,9	84,1	84,8	82,2	85,3	89,0
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	67 190	82	64 056	52	65 341	79

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

Tabel b1.6 Achterstand in het vijfde leerjaar

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
Achterstand	14,4	17,6	15,2	15,8	15,2	10,0
Geen achterstand	85,6	82,4	84,8	84,2	84,8	90,0
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	68 813	66	62 948	52	63 968	65

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

Tabel b1.7 Achterstand in het zesde leerjaar

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
Achterstand	13,2	10	14,5	12,8	14	18,9
Geen achterstand	86,8	90	85,5	87,2	86	81,1
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	67 341	75	60 274	57	61 556	62

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

Tabel b1.8 Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
Buitengewoon LO	4,7	5	5,5	4,6	5,8	3,5
Gewoon LO	95,3	95	94,5	95,4	94,2	96,5
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	424 901	519	417 369	393	429 956	467

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

1.3 Het secundair onderwijs

Tabel b1.9 Achterstand in het eerste leerjaar

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
Achterstand	19,8	23,3	20,2	17,8	19,4	16,9
Geen achterstand	80,2	76,7	79,8	82,2	80,6	83,1
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	73 465	95	66 978	45	66 651	67

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

Tabel b1.10 Achterstand in het tweede leerjaar

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
Achterstand	25	24,3	24,4	21,8	24,3	18,0
Geen achterstand	75	75,7	75,6	78,2	75,7	82,0
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	73 424	96	70 511	62	66 681	52

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

Tabel b1.11 Achterstand in het derde leerjaar

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
Achterstand	30,3	29,7	29,2	29,7	29,2	15,8
Geen achterstand	69,7	70,3	70,8	70,3	70,8	84,2
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	72 470	83	72 570	61	68 721	58

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

Tabel b1.12 Achterstand in het vierde leerjaar

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
Achterstand	36,4	35,5	32,3	36,6	32	25,6
Geen achterstand	63,6	64,5	67,7	63,4	68	74,4
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	69 854	99	71 911	33	68 476	69

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

Tabel b1.13 Achterstand in het vijfde leerjaar

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
Achterstand	42,4	35,2	37,5	41,0	37,2	37,3
Geen achterstand	57,6	64,8	62,5	59,0	62,8	62,7
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	65 786	70	70 915	48	69 320	52

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

Tabel b1.14 Achterstand in het zesde leerjaar

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
Achterstand	40,9	39,2	37,6	38,9	36,4	34,6
Geen achterstand	59,1	60,8	62,4	61,1	63,6	65,4
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	58 530	66	63 263	44	63 241	38

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

Tabel b1.15 Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
Eerste leerjaar B	11,2	17,8	11,8	11,2	11,9	6,6
Eerste leerjaar A	88,8	82,2	88,2	88,8	88,1	93,4
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	73 465	95	66 978	45	66 651	67

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

Tabel b1.16 Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
Beroepsvoorber.jaar	18,6	17,6	18,6	19,4	18,6	11,9
Tweede leerjaar	83,4	82,4	81,4	80,6	81,4	88,1
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	73 424	96	70 511	62	66 681	52

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

Tabel b1.17 Derde leerjaar ASO versus TSO/KSO versus BSO

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
ASO	45,3	51,6	44,3	41,6	43,6	51,6
TSO/KSO	31,7	25	32,4	41,7	33,2	34,8
BSO	23	23,4	23,3	16,7	23,2	13,6
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	72 470	83	72 570	61	68 721	58

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

Tabel b1.18 Vierde leerjaar ASO versus TSO/KSO versus BSO

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
ASO	42,4	44,7	42,4	38,5	42,7	43,4
TSO/KSO	33,1	30,3	33,7	38,3	34,1	39,8
BSO	24,5	25	23,9	23,3	23,2	16,8
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	69 854	99	71 911	32	68 476	68

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

Tabel b1.19 Vijfde leerjaar ASO versus TSO/KSO versus BSO

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
ASO	40	48,1	39,7	42,9	39,2	43,5
TSO/KSO	33,2	35,2	36,2	45,5	36,8	25,9
BSO	26,8	16,7	24,1	11,6	24	30,7
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	65 786	70	70 915	49	69 320	54

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

Tabel b1.20 Zesde leerjaar ASO versus TSO/KSO versus BSO

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
ASO	42,2	47,1	41,5	38,1	41,1	43,3
TSO/KSO	31,6	27,5	34,2	30,5	34,4	35,6
BSO	26,2	25,5	24,3	31,5	24,5	21,1
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	58 530	66	63 263	44	63 241	39

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

Tabel b1.21 ASO/TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus DBSO versus leercontract

	Golf 1		Golf 6		Golf 8	
	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH	Populatie	PSBH
ASO/TSO/KSO	74,1	75,9	72,8	78,1	72,2	80,8
BSO	19,7	21,3	20,6	19,6	21,2	17,8
BUSO	3,2	1,2	3,5	1,5	3,5	1,1
DBSO	1	0,7	1,1	0	1,2	0
Leercontract	2	1	2	0,8	1,9	0,3
Totaal (%)	100	100	100	100	100	100
Totaal (AC)	441 682	409	445 758	246	444 797	364

Bron: Eigen bewerkingen PSBH-data (golven 1, 6, 8); Statistische jaarboeken van het onderwijs (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999); Data van het VIZO (1991-1992, 1996-1997, 1998-1999)

Uit bovenstaande tabellen kunnen we het volgende afleiden:

1. Het % **kleuters met achterstand** in de derde kleuterklas is licht oververtegenwoordigd in de eerste en laatste golf van de PSBH-data, doch sterk ondervertegenwoordigd in golf 6. Dit laatste kan te wijten zijn aan systematische uitval van de zwakkere groepen uit de steekproef.
2. Het % **leerlingen met achterstand in het lager onderwijs** benadert in de eerste golf van de PSBH-data vrij goed het % in de populatie. In golf 6 en golf 8 daarentegen zijn de leerlingen met achterstand licht ondervertegenwoordigd. Dit wijst opnieuw op een mogelijke systematische uitval van de zwakkere groepen uit de steekproef.
3. Het % **leerlingen uit het buitengewoon lager onderwijs** benadert in de eerste golf van de PSBH-data quasi perfect het % in de populatie, doch in golf 6 en golf 8 is deze groep opnieuw lichtjes ondervertegenwoordigd in de steekproef,

wat opnieuw wijst op een systematische uitval van de zwakkere groepen uit de steekproef.

4. Het % **leerlingen met achterstand in het secundair onderwijs** is in de eerste golf van de PSBH-data een perfecte afspiegeling van de populatie. In tegenstelling tot het lager onderwijs, vinden we in het secundair onderwijs ook in golf 6 een goede afbeelding van de populatie terug, doch in golf 8 merken we wel een lichte ondervertegenwoordiging van de leerlingen met achterstand. Omdat het hier slechts om een lichte ondervertegenwoordiging gaat en omdat we in golf 6 zelfs geen ondervertegenwoordiging terugvinden, zou dit kunnen betekenen dat het probleem van attritie in het secundair onderwijs minder speelt dan in het lager onderwijs.
5. De **verdeling van de leerlingen van het secundair onderwijs over de verschillende onderwijsvormen** vormt in golf 1 een vrij goede afbeelding van de populatie met enkel een lichte ondervertegenwoordiging van het buitengewoon secundair onderwijs, het deeltijds beroepsonderwijs en van de leerlingen met leercontract. In de latere golven 6 en 8 merken we echter een sterkere ondervertegenwoordiging van deze laatste groepen evenals van de leerlingen uit het BSO. Opnieuw geeft dit aan dat er een systematische uitval zit in de steekproef van de zogenaamd zwakkere groepen.

2. Attritie in de PSBH-data

De attritie van huishoudens is niet zo eenvoudig te bepalen als het verschil tussen het aantal huishoudens of individuen tussen twee opeenvolgende golven. De werkelijkheid is veel ingewikkelder. Allereerst zijn er verschillende oorzaken voor het verlies van een huishouden. Een huishouden kan ophouden te bestaan, kan niet gecontacteerd worden, wenst niet meer mee te werken of komt niet meer in aanmerking. Bovendien is het huishouden een dynamisch concept: koppels gaan uit elkaar of worden gevormd, jongvolwassenen verlaten het ouderlijk huis enzovoort.

Tabel b1.22 geeft een overzicht van de responsratio's. Zo geeft bv. de *responsratio voor golf 2* van de huishoudens die uit golf 1 opgevolgd werden of ontstonden tussen golf 1 en 2, de proportie die succesvol bevraagd werd met een huishoudenlijst, m.a.w. meer dan 85% voor België. Deze responsratio varieert van 85% tot 90% over de golven, dit zowel voor België als Vlaanderen. De *responsratio voor de split-huishoudens* geeft de responsratio weer enkel voor die huishoudens die werden gevormd rond een panellid dat het oorspronkelijke panelhuishouden heeft verlaten. Vooral deze ratio is voor dit onderzoek van belang omdat deze 'split huishoudens' immers voor het belangrijkste deel bestaan uit jongeren die het ouderlijk gezin verlaten om zelfstandig te gaan wonen. In vergelijking met de uit-

valprocessen in andere panelstudies, realiseert de PSBH een hogere uitval op het niveau van de stamhuishoudens maar een lagere uitval op het niveau van de afgesplitste huishoudens. Belangrijk is ook te noteren dat Vlaanderen minder goed presteert bij de split-huishoudens.

Tabel b1.22 Responsratio's in de Panelstudie van Belgische huishoudens (PSBH)

	Responsratio voor de golf		Responsratio bij 'split'-huishoudens	
	België	Vlaanderen	België	Vlaanderen
Golf 2	85,2	??	72,1	??
Golf 3	86,2	86,3	51,6	49,1
Golf 4	86,2	87,1	63,1	57,1
Golf 5	89,6	89,8	69,9	67,3
Golf 6	86,9	86,1	64,6	65,4
Golf 7	71,2	61,8	58,7	64,8
Golf 8 *	?	?	?	?

* Het methodebericht voor golf 8 werd nog niet gepubliceerd

Bron: methodeberichten PSBH golf 2 t.e.m. golf 7

De respons-ratio's voor golf 7 zijn aanmerkelijk lager dan voor de andere golven. Dit kan verklaard worden door het grote aantal weigeringen bij de steekproeftoevoeging die in deze golf gebeurde voor Vlaanderen. Longitudinaal bekeken slaagde het PSBH-team erin om na 6 golven bijna 60% van alle steekproefpersonen die ooit deel uitmaakten van het panel te bevragen. Dit wordt algemeen gezien als een bevredigend resultaat.

Voor een meer gedetailleerde beschrijving van de non-respons naar de achtergrondkenmerken van de respondenten kunnen we steunen op het methodebericht van golf 2. Samengevat zijn de belangrijkste conclusies de volgende:

- Selectieve uitval wordt vooreerst veroorzaakt door de lagere respons bij huishoudens uit lagere sociaal-economische milieus (laaggeschoold versus hooggeschoold, laag inkomen versus hoog inkomen, economisch actief versus economisch niet-actief). Ook na controle voor leeftijdseffecten blijven deze verschillen in responskansen behouden.
- De leeftijdsgroep 18- tot 26-jarigen heeft een lagere responsratio (80%) dan gemiddeld (84,5%).
- Dit heeft vooreerst te maken met het feit dat zij net op die leeftijd het ouderlijk gezin verlaten. Daarnaast is binnen deze leeftijdsgroep de niet-respons selectief, aangezien jongeren die participeren aan het hoger onderwijs een hogere kans hebben om bij hun ouders te blijven wonen en dus ook een hogere kans hebben om in het panel te blijven ten opzichte van de jongeren die niet verder studeren.

- De groep van (kinderen uit) één-oudergezinnen heeft een opmerkelijk lage responskans (77,4%). Het gaat daarbij over jong-volwassenen die eveneens in een hogere mate weigeren om deel te nemen én over jong-volwassenen die in de feiten elders verblijven en tijdens de onderzoeksperiode niet konden gecontacteerd worden.

2. Weging van de gegevens

Het fenomeen van non-respons en attritie, door welke oorzaak ook; kan gedeeltelijk opgevangen worden door her-weging van de gegevens. Dit betekent dat groepen die, hetzij in de initiële steekproef, hetzij in latere golven ondervertegenwoordigd zijn, een extra-gewicht krijgen om vertekeningen in de resultaten te voorkomen. In dit rapport zijn alle cijfers (inclusief grafieken en regressie-analyses) uit de hoofdtekst gewogen. De kruistabellen in de volgende bijlagen zijn *niet* gewogen, wat mogelijke kleine inconsistenties met de hoofdtekst kan verklaren. Herweging is echter minder essentieel in kruistabellen, omdat deze eerder elementaire verbanden moeten weergeven. Zulke verbanden komen even goed tot uiting met als zonder weging.

In wat volgt zetten we uiteen hoe de weging precies uitgevoerd werd. De doelstelling van een panelsurvey zoals de PSBH is een representatief beeld te verschaffen van de doelpopulatie. Deze doelpopulatie kan *cross-sectioneel* gedefinieerd worden: bedoeling is dan dat het databestand representatief is voor de populatie van Belgische private huishoudens (of personen, naargelang) op het ogenblik van de golf in kwestie, dus op het tijdstip van de bevraging.

De meerwaarde van een panelsurvey berust echter in de mogelijkheden tot *longitudinale* analyse die het design biedt. Daaronder wordt verstaan de analyse van kenmerken, gebeurtenissen, veranderingen, ... van dezelfde observatie-eenheid over een bepaalde tijdsperiode. Bij een panelsurvey kan die tijdsperiode betrekking hebben op de volledige duur van het panel dan wel beperkt worden tot een kleiner tijdsinterval (bijvoorbeeld twee golven). Telkens is echter van cruciaal belang dat de steekproef een representatieve weerspiegeling vormt van de longitudinale populatie, dus van de personen die zich tijdens alle jaren die in de analyse betrokken worden in de populatie bevinden.

De wegingsprocedure is gebaseerd op de *Horvitz-Thompson-Estimator*: de gewichten om cross-sectioneel een representatieve steekproef van zowel huishoudens als individuen te bekomen zijn gelijk aan de inverse van de opnameprobabiliteiten (*inclusion probability*). De opnameprobabiliteiten in een eerste golf zijn afhankelijk van het steekproefdesign, wat erop neerkomt dat de basisgewichten voor de PSBH-studie equivalent zijn aan de designgewichten, gezien externe validering aantoonde dat weging voor non-respons voor de initiële steekproef overbodig was. De opnameprobabiliteiten in de latere golven zijn niet enkel afhankelijk van het design, maar ook van de neiging van huishoudleden om opnieuw te participeren (de contact- en responsprobabiliteit) en de veranderingen in de

samenstelling van huishoudens (de selectieprobabiliteit). Hiertoe wordt de *weight sharing* methode gebruikt, zoals die ook door Eurostat aanbevolen en gehanteerd wordt. Deze procedure vertrekt van de individuele gewichten, waaruit vervolgens de huishoudgewichten berekend worden.

De wegingsprocedure in elke golf t begint met het bepalen van de basisgewichten, waaruit vervolgens alle andere gewichten kunnen afgeleid worden. Hiertoe worden de basisgewichten van de steekproefpersonen in de vorige golf $t-1$ vermenigvuldigd met een correctiefactor f . Deze correctiefactor is afhankelijk van de veranderingen in de steekproef tussen de golven $t-1$ en t , en is equivalent met de inverse van de kans om een succesvol persoonlijk interview te bekomen in golf t , gegeven de medewerking van de respondent in de vorige golven. Steekproefpersonen, gewogen met hun basisgewichten, moeten in principe in elke golf een representatieve steekproef van de bevolking vormen. Voor analyses op individueel niveau kunnen de basisgewichten dan ook gebruikt worden voor zowel cross-sectionele als longitudinale analyses.

Bij de berekening van de correctiefactor f wordt nagegaan welke variabelen een significante invloed uitoefenen op de contact- en responskans. Dit zijn:

- eigenaarsstatuut van de woning (eigenaar, ander)
- gestandaardiseerd inkomensdeciël huishouden
- activiteit (voltijds tewerkgesteld, deeltijds tewerkgesteld, werkloos, gepensionerd, andere)
- transitie-variabele (afsplitsing verhuisd, afsplitsing niet verhuisd, origineel huishouden verhuisd, origineel huishouden niet verhuisd)
- burgerlijke staat (ongetrouwd, getrouwd, verweduwd, echtgescheiden, feitelijk gescheiden)
- leeftijd (<25, 26-35, 36-45, 46-55, 56-64, 65-75, 76+)
- interactievariabele tewerkstelling gezin/gezinssamenstelling (alleenstaande tewerkgesteld, alleenstaande niet tewerkgesteld, koppel beiden werkend, koppel niet beiden werkend)
- beroep gezinshoofd (geen beroep, ongeschoold arbeider, geschoold arbeider, bediende, hoger bediende/kader, zelfstandige, landbouwer, vrij beroep, ondernemer, groothandelaar, helper zelfstandige)
- soort woning
- onderwijsniveau gezinshoofd (onbekend, lager onderwijs of lager middelbaar, hoger middelbaar onderwijs, hoger onderwijs)
- gewest (Vlaanderen, Wallonië, Brussel)
- woonomgeving
- nationaliteit (Belgische, Turkse/Marokkaanse, andere)

De variabelen uit bovenstaande lijst die een significante invloed uitoefenen op de contact- en responskans worden vervolgens weerhouden in het definitieve schattingsmodel voor de correctiefactor f (en vervolgens in de berekening van de basisgewichten).

Het verdient aanbeveling de gewichten te schalen zodat de som van de gewichten in de steekproef min of meer overeenstemt met het eigenlijke aantal interviews. Het verschil tussen gewogen en ongewogen frequenties wordt hierdoor geminimaliseerd zodat de gewogen frequenties een betrouwbare weergave vormen van de ongewogen steekproefgroottes betrokken in de analyse. Hierdoor wordt het effect van de weging op significantietoetsen geminimaliseerd.

In onze analyses wordt over de verschillende golven heen één grote ‘pool’ van observaties samengesteld. Concreet betekent dit dat bij elke analyse dezelfde selectie wordt toegepast op alle golven. We illustreren dit met een voorbeeld. Bij de analyse van achterstand in de eerste graad van het lager onderwijs worden alle jongeren geselecteerd die in één van de golven in de eerste graad van het lager onderwijs zitten. Dit selectiemechanisme leidt ertoe dat we bij deze analyses gebruik maken van de cross-sectionele geschaalde gewichten.

Bijlage 2 / Data cleaning en definitie van de gebruikte variabelen

De PSBH-data vergden -onder meer omwille van hun longitudinaal karakter- een grondige data cleaning vooraf. Daarnaast maakten we een aantal belangrijke keuzes met betrekking tot de definitie van de gebruikte variabelen.

1. De onderwijsvariabelen

De volgende onderwijsvariabelen waren beschikbaar:

1. Of het kind/de jongere al dan niet naar school gaat
2. Het soort onderwijs dat het kind/de jongere volgt: (1) Kleuteronderwijs, (2) Gewoon lager onderwijs, (3) Buitengewoon lager onderwijs, (4) Secundair beroepsonderwijs, (5) Secundair technisch onderwijs, (6) Secundair kunstonderwijs, (7) Secundair algemeen onderwijs, (8) Secundair militaire school, (9) Buitengewoon secundair onderwijs, (10) Onderwijs voor sociale promotie,¹ (11) Leercontract,² (12) Deeltijds beroepsonderwijs,³ (14) Volwassenenopleiding.⁴
3. In welke graad van het secundair onderwijs de jongere zit
4. In welk niveau van het buitengewoon onderwijs de jongere zit
5. Het leerjaar waarin het kind/de jongere zit

We gingen na of de respondenten consistent geantwoord hadden over de 8 golven. Hierbij werd onder meer rekening gehouden met het geboortjaar van het kind/de jongere en de datum waarop het interview plaatsvond. Wanneer we duidelijke inconsistenties vaststelden, pasten we de variabelen aan.

Een vaak voorkomende 'inconsistentie' betrof het opgegeven leerjaar, dat naargelang de interview-datum kon verspringen van jaar tot jaar. Wanneer een jongere bv. in jaar t vóór eind juni bevraagd werd, en in jaar $t+1$ na die datum kon dit de schijn verwekken dat de betrokkene een leerjaar had overgeslagen. Omgekeerd kon soms een verkeerde indruk van zittenblijven geschapen worden. Door de data cleaning werden deze inconsistenties weggewerkt.

We opteerden er voor om geen leerjaar op te geven voor:

1. Leerlingen uit het buitengewoon lager of buitengewoon secundair onderwijs
2. Leerlingen die deeltijds beroepsonderwijs volgen, leerlingen met leercontract, leerlingen die onderwijs voor sociale promotie of volwassenenonderwijs volgen.

¹ Sociale promotie= deeltijds volwassenenonderwijs, dus voor 18+, niveau TSO of BSO.

² Leercontract= onderwijs bij het VIZO in combinatie met werken bij een zelfstandige.

³ Deeltijds beroepsonderwijs= onderwijs in een gewone school in combinatie met werken in een bedrijf/fabriek.

⁴ Elke opleiding die niet tot de vorige behoort.

In deze richtingen werkt men immers eerder met niveaus dan met leerjaren. De meeste respondenten gaven hiervoor dan ook geen leerjaar op.

Op basis van de beschikbare variabelen hierboven vermeld, maakten we een aantal nieuwe variabelen aan.

1.1 Participatie aan het kleuteronderwijs

Deze variabele duidt aan of het kind al dan niet naar school gaat. Omdat kinderen pas verondersteld worden naar school te gaan vanaf de leeftijd van 3 jaar, werd deze variabele enkel berekend voor de kinderen die op het moment van de bevraging effectief 3 jaar waren geworden. Dit gingen we na door interviewdatum en geboortedatum met elkaar te vergelijken.

De variabele 'participatie' kan de volgende waarden aannemen: (1) kind is 3 jaar en gaat naar school, (2) kind is 3 jaar en gaat niet naar school.

1.2 Achterstand in het kleuter-, het lager- en/of het secundair onderwijs

Deze variabele duidt aan of het kind/de jongere al dan niet achterstand heeft opgelopen. Dit kan bepaald worden door vergelijking van de feitelijke leeftijd met de theoretische leeftijd die men geacht wordt te hebben in het opgegeven leerjaar. Wanneer het kind/de jongere normaal gevorderd was of voorsprong had, werd er geen achterstand aangerekend, in het andere geval wel.

De variabele 'achterstand' kan 2 waarden aannemen: (0) geen achterstand, (1) wel achterstand.

Achterstand werd berekend voor alle kinderen/jongeren vanaf 3 jaar (zij die de leeftijd van 3 jaar nog niet bereikt hadden, kregen code 0), uitgezonderd voor:

1. Leerlingen uit het buitengewoon lager of buitengewoon secundair onderwijs
2. Leerlingen die deeltijds beroepsonderwijs volgen, leerlingen met leercontract, leerlingen die onderwijs voor sociale promotie of volwassenenonderwijs volgen.

In deze richtingen werkt men immers niet met leerjaren en kan dus ook geen achterstand berekend worden.

1.3 Onderwijsvorm in het secundair onderwijs

In de PSBH-data maakt men voor alle leerjaren van het secundair onderwijs een onderscheid tussen beroepsonderwijs (BSO), technisch onderwijs (TSO), kunstonderwijs (KSO) en algemeen onderwijs (ASO). Voor de eerste 2 leerjaren van het secundair onderwijs bestaat echter in principe slechts het onderscheid tussen 1^{ste} leerjaar A en 1^{ste} leerjaar B en tussen 2^{de} jaar (vroegere ASO, KSO en TSO) en

beroepsvoorbereidend jaar (vroegere BSO). Daarom maakten we een nieuwe variabele 'onderwijsvorm in het secundair onderwijs' aan die hiermee rekening houdt. Deze variabele kan de volgende waarden aannemen: (1) ASO, KSO, TSO, (2) BSO.

Daarnaast maakten we voor de 2^{de} en 3^{de} graad van het secundair onderwijs nog 2 variabelen aan die volgende waarden kunnen aannemen 'Richt2': (1) ASO, (2) TSO, KSO, (3) BSO en 'Richt3': (1) ASO, (2) TSO, KSO, (3) BSO, (4) BUSO, (5) Leercontract, deeltijds beroepsonderwijs.

1.4 Ongekwalficeerde uitstroom uit het secundair onderwijs

Ongekwalficeerde uitstroom wordt hier gedefinieerd als uitstromen uit het secundair onderwijs zonder diploma of getuigschrift van het 6^e leerjaar secundair onderwijs' (inclusief het deeltijds beroepsonderwijs). Deze variabele werd bepaald voor alle jongeren die 19 jaar of ouder zijn op het moment dat zij het secundair onderwijs verlaten of op het moment dat zij de eerste maal in de dataset voorkomen.

1.5 Toegang verwerven tot het hoger onderwijs

Jongeren die een diploma halen na het 6^e leerjaar ASO, KSO of TSO, of die getuigschrift van een 7^o jaar beroepsonderwijs behalen, hebben toegang tot het hoger onderwijs. Deze variabele werd bepaald voor alle jongeren die 19 jaar of ouder zijn.

1.6 Participatie aan het hoger onderwijs

Deze variabele duidt aan of jongeren al dan niet participeren (of in het verleden geparticipeerd hebben) aan het hoger onderwijs. Deze indicator werd bepaald voor alle jongeren die 20 jaar of ouder zijn.

1.7 Studie-oriëntatie binnen het hoger onderwijs

Deze variabele werd bepaald voor alle jongeren die 20 jaar of ouder zijn en aan het hoger onderwijs participeren of reeds geparticipeerd hebben. Bij jongeren die op het moment van de bevraging nog studeren wordt de eerste bekende studie-oriëntatie gegeven; voor jongeren die bij de eerste bevraging reeds een diploma hoger onderwijs behaald hebben, wordt de studie-oriëntatie gelijkgesteld met het behaalde diploma. Hierbij wordt het volgende onderscheid gemaakt: hogeschoolonderwijs van 1 cyclus versus 2 cycli en universitair onderwijs.

1.8 Achterstand bij het begin van het eerste jaar hoger onderwijs

Voor alle jongeren die in de dataset voorkomen met het moment dat ze het hoger onderwijs aanvatten wordt berekend wat hun achterstand is waarmee ze het eerste jaar hoger onderwijs aanvatten. Bij de berekening van achterstand wordt rekening gehouden met het feit dat jongeren uit het beroepssecundair een 7^e jaar gevolgd hebben om toegang te verwerven. Dit extra jaar wordt in mindering gebracht van de theoretische achterstand (effectieve leeftijd - verwachte leeftijd bij instroom).

1.9 Gewone vordering na het eerste jaar hoger onderwijs

Naast achterstand bij de start van het eerste jaar hoger onderwijs zijn er ook voldoende jongeren in de dataset aanwezig waarvoor opgegeven is wat ze het daaropvolgende jaar deden. Zo kan de kans op bissen, veranderen van studie-oriëntatie of afhaken na het eerste jaar hoger onderwijs afgezet worden ten opzichte van de kans op gewone vordering binnen dezelfde studie-oriëntatie.

1.10 Hoogst behaalde diploma

Deze variabele wordt bepaald voor alle jongeren die 23 jaar of ouder zijn. Voor jongeren die op dat moment nog steeds hoger onderwijs volgen, wordt aangenomen dat zij het diploma behalen van hun laatst bekende studie-oriëntatie.

2. De socio-demografische indicatoren

Om de sociale ongelijkheid in het onderwijs na te gaan, werden de volgende variabelen onderzocht: het diploma van moeder en vader, de activiteit van moeder en vader, de socio-professionele status van moeder en vader, de eerste nationaliteit van het kind bij geboorte, de taal die men thuis spreekt, het geslacht van het kind en het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot. Hierna geven we weer hoe deze indicatoren werden gedefinieerd.

2.1 Het diploma van de ouders

Zowel voor vader als voor moeder was het diploma opgegeven en dit voor de 8 golven. Deze variabele kon volgende waarden aannemen:

1. geen diploma
2. lager onderwijs
3. lager secundair ASO
4. lager secundair KSO
5. lager secundair TSO
6. lager secundair BSO
7. lager secundair ???

8. hoger secundair BUSO
9. hoger secundair ASO
10. hoger secundair KSO
11. hoger secundair TSO
12. hoger secundair BSO
13. hoger secundair ???
14. leercontract
15. beroepsopleiding
16. hoger onderwijs HOKT
17. hoger onderwijs HOLT
18. hoger onderwijs UNIV KAN
19. hoger onderwijs UNIV LIC
20. hoger onderwijs POSTUNIV
21. andere
22. hoger onderwijs ??? (zonder nadere specificatie)
23. hoger onderwijs HOBU
24. hoger onderwijs UNIV

We opteerden er voor deze variabele als een **constante** te beschouwen gezien het diploma van de ouders normaal gezien niet varieert per golf. We maakten 2 nieuwe constante variabelen 'diploma moeder' en 'diploma vader' aan.

We merken op dat er weinig consistentie was tussen de 8 golven, vooral voor wat betreft de 'lagere' diploma's. De antwoorden van hogergeschoolden waren consistentter dan die van de lagergeschoolden, die van moeders consistentter dan die van de vaders. Veel verwarring bleek op te treden tussen 'geen diploma' en 'diploma lager onderwijs', tussen 'diploma LSO' en 'diploma HSO', tussen 'BSO' en 'TSO', tussen 'TSO' en 'ASO'. Bij inconsistentie opteerden we voor het meest genoemde diploma. Wanneer verschillende diploma's even vaak werden genoemd, kozen we het 'middenste' diploma.

We maakten een aantal nieuwe variabelen aan:

'dipma2' en 'dipva2':

1. geen diploma of diploma lager onderwijs
2. diploma lager secundair onderwijs
3. diploma hoger secundair onderwijs (inclusief hoger secundair BUSO, leercontract)
4. diploma hoger onderwijs buiten unief (inclusief hoger onderwijs UNIV KAN en hoger onderwijs zonder nadere specificatie)
5. universitair diploma

Opmerking: Beroepsopleiding en andere werden beschouwd als missing.

'dipma3' en 'dipva3':

1. geen diploma of diploma lager onderwijs of diploma lager secundair onderwijs
2. diploma hoger secundair onderwijs
3. diploma hoger onderwijs

'dipmadum' en 'dipvadum':

1. diploma hoger onderwijs (HOBU of unief)
2. diploma LO, LSO of HSO

2.2 De activiteit van de ouders

Zowel voor vader als voor moeder was de activiteit opgegeven en dit voor de 8 golven. Deze variabele kon volgende waarden aannemen:

1. betaalde tewerkstelling (werknemer of ambtenaar)
2. speciaal tewerkstellingsstatuut (bv. Stage voor jongeren)
3. betaald leercontract
4. zelfstandige/vrij beroep
5. onbetaald werk
6. onderwijs/opleiding
7. werkloos
8. pensioen
9. huishouden
10. leger- of burgerdienst
11. invalied/ziek
12. andere inactieven
13. prepensioen
14. werken < 15u per week

Omdat iemands activiteit kan variëren van jaar tot jaar, beschouwden we deze variabele als dynamisch. Dat wil zeggen dat de activiteit kan variëren per golf. De **variërende** variabelen zijn 'actma' en actpa'.

Er werden enkele nieuwe variabelen aangemaakt:

'actma2' en 'actpa2':

1. actief (1 tem 5)
2. niet actief (6 tem 14)

'actmadum' en 'actpadum':

1. actief (1 tem 5)
2. niet actief (6 tem 14)

2.3 De socio-professionele status van de ouders

Onder socio-professionele status verstaan we het beroep dat iemand momenteel uitoefent, of - indien men niet meer werkt - het beroep dat men vroeger heeft uitgeoefend. We merken op dat dus ook de mensen die momenteel inactief zijn een socio-professionele status hebben. Zowel voor vader als voor moeder was de socio-professionele status opgegeven en dit voor de 8 golven. Deze variabele kon volgende waarden aannemen:

1. geen beroep = nooit gewerkt
2. ongeschoolde arbeider
3. geschoolde arbeider
4. bediende
5. hoger bediende/kaderlid
6. kleine zelfstandige
7. landbouwer
8. vrij beroep
9. ondernemingsleider
10. groothandelaar
11. helper
12. andere

We opteerden ervoor deze variabele als een constante te beschouwen gezien de socio-professionele status van de ouders normaal gezien weinig of niet wijzigt doorheen de tijd. We maakten 2 nieuwe **constante** variabelen 'spcma' en 'spcpa' aan.

We merken op dat er opnieuw weinig consistentie was tussen de 8 golven. Er werd veel gewisseld tussen 'geschoold' en 'ongeschoold' arbeider, tussen 'geschoold arbeider' en 'bediende', tussen 'bediende' en 'kaderlid', tussen 'kleine zelfstandige', 'vrij beroep', 'ondernemingsleider' en 'groothandelaar'. Bij inconsistentie opteerden we voor het meest genoemde beroep. Wanneer verschillende beroepen even vaak werden genoemd, opteerden we voor het 'middenste' beroep.

Er werden een aantal nieuwe variabelen aangemaakt:

'spcma2' en 'spcpa2':

1. nooit gewerkt
2. ongeschoold arbeider
3. geschoold arbeider
4. bediende
5. hoger bediende/kaderlid
6. kleine zelfstandige/landbouwer/helper
7. vrij beroep/ondernemingsleider/groothandelaar

Opmerking: De categorie 'andere' werd op missing gezet.

'spcma3' en 'spcpa3':

1. nooit gewerkt of ongeschoold arbeider
2. geschoold arbeider
3. bediende
4. hoger bediende/kaderlid
5. kleine zelfstandige/landbouwer/helper
6. vrij beroep/ondernemingsleider/groothandelaar

'spcma4' en 'spcpa4':

1. ongeschoold arbeider
2. geschoold arbeider
3. bediende
4. hoger bediende/kaderlid

'spcma5' en 'spcpa5':

1. nooit gewerkt
2. ongeschoold arbeider
3. geschoold arbeider
4. bediende
5. kleine zelfstandige/landbouwer/helper
6. vrij beroep/ondernemingsleider/groothandelaar
7. hoger bediende/kaderlid

2.4 Samengestelde variabelen op basis van diploma, activiteit en socio-professionele status van de ouders

Er werden een aantal nieuwe **variërende** variabelen samengesteld (variërend op basis van activiteit!):

'Beroeppa' en 'beroepma' zijn samengesteld op basis van de activiteit (variërend) en de socio-professionele status (constant) van de ouders:

1. niet actief
2. actief, ongeschoold arbeider
3. actief, geschoold arbeider
4. actief, bediende
5. actief, kleine zelfstandige/landbouwer/helper
6. actief, vrij beroep/ondernemingsleider/groothandelaar
7. actief, hoger bediende/kaderlid

'Beroepp2' en 'beroepm2' zijn samengesteld op basis van de activiteit (variërend), de socio-professionele status (constant) en het diploma (constant) van de ouders:

1. niet actief
2. actief, arbeider, LO/LSO
3. actief, arbeider, HSO/HO
4. actief, bediende, LO/LSO/HSO
5. actief, kleine zelfstandige/landbouwer/helper
6. actief, vrij beroep/ondernemingsleider/groothandelaar
7. actief, bediende, HO

2.5 Het geslacht van het kind/de jongere

Het geslacht van het kind/de jongere wordt uiteraard als een **constante** beschouwd. Het is voor alle kinderen/jongeren aanwezig:

1. Jongen
2. Meisje

‘Gesldum’:

- 1 Jongen
- 0 Meisje

2.6 De nationaliteit van het kind/de jongere

We opteerden voor de eerste nationaliteit van het kind/de jongere bij geboorte gezien deze voor alle kinderen/jongeren aanwezig was. We beschouwden deze variabele als **constant**.

Er werden 3 nieuwe variabelen aangemaakt:

‘nat1geb2’ (eerste nationaliteit kind bij geboorte) aangemaakt:

1. West-Europa + VS (Duitsland, Denemarken, Frankrijk, GB, Malta, Noorwegen, Nederland, België, Canada, VS)
2. Zuid-Europa + Oost-Europa (Bulgarije, Spanje, Griekenland, Polen, Portugal, Italië, Litouwen)
3. Maghreb (Turkije, Algerije, Marokko, Tunesië)
4. Andere (Korea, India, Indonesië, Filippijnen, Thailand, Zaïre, Rwanda, Dominicaanse Republiek, Argentinië, Brazilië, Chili, Columbia, Tonga)

‘nat1geb3’ (eerste nationaliteit kind bij geboorte):

- a. West-Europa + VS (Duitsland, Denemarken, Frankrijk, GB, Malta, Noorwegen, Nederland, België, Canada, VS)
- b. Zuid-Europa + Oost-Europa (Bulgarije, Spanje, Griekenland, Polen, Portugal, Italië, Litouwen) + Maghreb (Turkije, Algerije, Marokko, Tunesië) + Andere (Korea, India, Indonesië, Filippijnen, Thailand, Zaïre, Rwanda, Dominicaanse Republiek, Argentinië, Brazilië, Chili, Columbia, Tonga)

'natdum'(eerste nationaliteit kind bij geboorte):

- 1 West-Europa + VS
- 0 Maghreb

2.7 De taal die thuis wordt gesproken

De taal die thuis wordt gesproken, is enkel aanwezig voor de jongeren uit golf 1. Voor de kinderen moesten we dus een beroep doen op hun moeders en hun vaders. Op basis van de gegevens van moeder en vader stelden we een nieuwe **constante** variabele samen 'taal die thuis wordt gesproken' ('taal'). Deze variabele werd 'ruim' geïnterpreteerd, dat wil zeggen dat wanneer vader en moeder een andere taal (talen) spraken, alle talen in aanmerking werden genomen. De variabele kan volgende waarden aannemen:

1. Nederlands
2. Frans
3. Duits
4. Andere
5. Nederlands-Frans
6. nederlands-duits
7. Nederlands-Andere
8. Frans-Duits
9. Frans-Andere
10. Duits-Andere
11. Nederlands-Frans-Duits
12. Nederlands-Frans-Andere
13. Frans-Duits-Andere
14. Nederlands-Frans-Duits-Andere

Daarnaast namen we ook de volgende 2 variabelen in aanmerking: 'taal2'= eerste andere taal thuis en 'taal3'= tweede andere taal thuis.

Op basis van deze variabelen maakten wij de volgende 3 variabelen aan:

'taal4':

1. Europese ta(a)l(en) (Nederlands, Frans, Duits, Engels, Maltees, Deens, Noors, Grieks, Italiaans, Spaans, Portugees, Iers, Oostenrijks, Zweeds, Fins)
2. Niet-Europese ta(a)l(en) (Arabisch, Indiaas, Indonesisch, Guirati, Joods, Marokkaans, Rwandees, Tunesisch, Turks, Vietnamees, Pools, Roemeens)
3. Combinatie van Europese en Niet-Europese talen

'taal5':

- c. Europese ta(a)l(en) (Nederlands, Frans, Duits, Engels, Maltees, Deens, Noors, Grieks, Italiaans, Spaans, Portugees, Iers, Oostenrijks, Zweeds, Fins)

- d. Niet-Europese ta(a)l(en) (Arabisch, Indiaas, Indonesisch, Guirati, Joods, Marokkaans, Rwandees, Tunesisch, Turks, Vietnamees, Pools, Roemeens) of combinatie van Europese en Niet-Europese talen

'taaldum':

- 1 Europese ta(a)l(en) (Nederlands, Frans, Duits, Engels, Maltees, Deens, Noors, Grieks, Italiaans, Spaans, Portugees, Iers, Oostenrijks, Zweeds, Fins)
- 0 Niet-Europese ta(a)l(en) (Arabisch, Indiaas, Indonesisch, Guirati, Joods, Marokkaans, Rwandees, Tunesisch, Turks, Vietnamees, Pools, Roemeens) of combinatie van Europese en Niet-Europese talen

2.8 Of de moeder van het kind/jongere momenteel al dan niet samenleeft met echtgenoot of partner

Of de moeder momenteel samenleeft met haar echtgenoot of partner is voor alle golven beschikbaar, behalve voor golf 2. Voor de ontbrekende waarde in golf 2 opteerden we ervoor dezelfde waarde te gebruiken als deze in golf 1.

Een nieuwe **variërende** variabele 'salev2' werd aangemaakt:

1. Ja
2. Neen

Bijlage 3 / Kruistabellen kleuteronderwijs

1. Participatie van de 3-jarigen aan het kleuteronderwijs

Tabel b3.1 Participatie van de 2,5- en 3-jarigen aan het kleuteronderwijs naar diploma moeder

	Participatie	Geen participatie	Totaal
Geen of LO	82,6%	17,4%	100% (23)
LSO	77,3%	22,7%	100% (88)
HSO	87,1%	12,9%	100% (186)
HOBU	82,0%	18,0%	100% (161)
Unief	89,5%	10,5%	100% (57)
Totaal	83,9% (432)	16,1% (83)	100% (515)

* Significance Pearson Chi-square = .196

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.2 Participatie van de 2,5- en 3-jarigen aan het kleuteronderwijs naar diploma vader

	Participatie	Geen participatie	Totaal
Geen of LO	71,0%	29,0%	100% (31)
LSO	86,2%	13,8%	100% (87)
HSO	86,6%	13,4%	100% (179)
HOBU	83,5%	16,5%	100% (127)
Unief	84,6%	15,4%	100% (78)
Totaal	84,5% (424)	15,5% (78)	100% (502)

* Significance Pearson Chi-square = .266

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.3 Participatie van de 2,5- en 3-jarigen aan het kleuteronderwijs naar activiteit moeder

	Participatie	Geen participatie	Totaal
Actief	85,3%	14,7%	100% (361)
Niet actief	81,9%	18,1%	100% (149)
Totaal	84,3% (430)	15,7% (80)	100% (510)

* Significance Pearson Chi-square = .331

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.4 Participatie van de 2,5- en 3-jarigen aan het kleuteronderwijs naar activiteit vader

	Participatie	Geen participatie	Totaal
Actief	85,4%	14,6%	100% (459)
Niet actief	71,4%	28,6%	100% (28)
Totaal	84,6% (412)	15,4% (75)	100% (487)

* Significance Pearson Chi-square = .047 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.5 Participatie van de 2,5- en 3-jarigen aan het kleuteronderwijs naar socio-professionele status moeder

	Participatie	Geen participatie	Totaal
Nooit gewerkt	81,6%	18,4%	100% (152)
Ongeschoold arbeider	77,8%	22,2%	100% (27)
Geschoold arbeider	89,7%	10,3%	100% (39)
Bediende	85,1%	14,9%	100% (94)
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	89,7%	10,3%	100% (29)
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	86,7%	13,3%	100% (15)
Hoger bediende/kaderlid	84,2%	15,8%	100% (158)
Totaal	84,0% (432)	16,0% (82)	100% (514)

* Significance Pearson Chi-square = .775 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.6 Participatie van de 2,5- en 3-jarigen aan het kleuteronderwijs naar socio-professionele status vader

	Participatie	Geen participatie	Totaal
Nooit gewerkt	71,4%	28,6%	100% (28)
Ongeschoold arbeider	84,3%	15,7%	100% (83)
Geschoold arbeider	85,6%	14,4%	100% (90)
Bediende	86,1%	13,9%	100% (72)
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	94,1%	5,9%	100% (34)
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	100,0%	0,0%	100% (20)
Hoger bediende/kaderlid	82,1%	17,9%	100% (168)
Totaal	84,6% (419)	15,4% (76)	100% (495)

* Significance Pearson Chi-square = .097

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.7 Participatie van de 2,5- en 3-jarigen aan het kleuteronderwijs naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	Participatie	Geen participatie	Totaal
West-Europa of VS	85,0%	15,0%	100% (481)
Zuid- of Oost-Europa	50%	50,0%	100% (4)
Maghreb	70,0%	30,0%	100% (20)
Andere	100%	0,0%	100% (5)
Totaal	84,3% (430)	15,7% (80)	100% (510)

* Significance Pearson Chi-square = .051 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.8 Participatie van de 2,5- en 3-jarigen aan het kleuteronderwijs naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	Participatie	Geen participatie	Totaal
Eén of meerdere Europese talen	84,5%	15,5%	100% (433)
Eén of meerdere niet-Europese talen	57,1%	42,9%	100% (7)
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	75,0%	25,0%	100% (20)
Totaal	83,7% (385)	16,3% (75)	100% (460)

* Significance Pearson Chi-square = .084 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.9 Participatie van de 2,5- en 3-jarigen aan het kleuteronderwijs naar geslacht van het kind

	Participatie	Geen participatie	Totaal
Jongen	81,1%	18,9%	100% (265)
Meisje	87,0%	13,0%	100% (254)
Totaal	84,0% (436)	16,0% (83)	100% (519)

* Significance Pearson Chi-square = .068

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.10 Participatie van de 2,5- en 3-jarigen aan het kleuteronderwijs naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	Participatie	Geen participatie	Totaal
Leeft samen met partner of echtgenoot	84,6%	15,4%	100% (495)
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	68,4%	31,6%	100% (19)
Totaal	84,0% (432)	16,0% (82)	100% (514)

* Significance Pearson Chi-square = .058 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

2. Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs

Tabel b3.11 Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs naar diploma moeder

	Participatie	Geen participatie	Totaal
Geen of LO	98,1%	1,9%	100% (52)
LSO	96,3%	3,7%	100% (187)
HSO	99,1%	,9%	100% (352)
HOBU	99,7%	,3%	100% (317)
Unief	98,2%	1,8%	100% (113)
Totaal	98,6% (1007)	1,4% (14)	100% (1021)

* Significance Pearson Chi-square = .023 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.12 Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs naar diploma vader

	Participatie	Geen participatie	Totaal
Geen of LO	93,8%	6,2%	100% (65)
LSO	98,9%	1,1%	100% (189)
HSO	98,9%	1,1%	100% (351)
HOBU	100%	0%	100% (242)
Unief	97,4%	2,6%	100% (156)
Totaal	98,6% (989)	1,4% (14)	100% (1003)

* Significance Pearson Chi-square = .003 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.13 Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs naar activiteit moeder

	Participatie	Geen participatie	Totaal
Actief	99,6%	,4%	100% (708)
Niet actief	96,7%	3,3%	100% (299)
Totaal	98,7% (994)	1,3% (13)	100% (1007)

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.14 Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs naar activiteit vader

	Participatie	Geen participatie	Totaal
Actief	98,9%	1,1%	100% (927)
Niet actief	94,2%	5,8%	100% (52)
Totaal	98,7% (966)	1,3% (13)	100% (979)

* Significance Pearson Chi-square = .004 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.15 Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs naar socio-professionele status moeder

	Participatie	Geen participatie	Totaal
Nooit gewerkt	91,8%	8,2%	100% (49)
Ongeschoold arbeider	99,3%	,7%	100% (134)
Geschoold arbeider	96,1%	3,9%	100% (103)
Bediende	99,8%	,2%	100% (561)
Hoger bediende/kaderlid	100%	0%	100% (68)
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	97,2%	2,8%	100% (71)
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	94,6%	5,4%	100% (37)
Totaal	98,6% (1009)	1,4% (14)	100% (1023)

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.16 Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs naar socio-professionele status vader

	Participatie	Geen participatie	Totaal
Nooit gewerkt	100%	0%	100% (2)
Ongeschoold arbeider	95,3%	4,7%	100% (107)
Geschoold arbeider	98,5%	1,5%	100% (275)
Bediende	99,7%	0,3%	100% (288)
Hoger bediende/kaderlid	99%	1%	100% (202)
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	100%	0%	100% (90)
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	94,9%	5,1%	100% (39)
Totaal	98,6% (989)	1,4% (14)	100% (1003)

* Significance Pearson Chi-square = .013 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.17 Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	Participatie	Geen participatie	Totaal
West-Europa of VS	99,2%	0,8%	100% (967)
Zuid- of Oost-Europa	100%	0%	100% (2)
Maghreb	85%	15%	100% (40)
Andere	100%	0%	100% (11)
Totaal	98,6% (1006)	1,4% (14)	100% (1020)

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.18 Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	Participatie	Geen participatie	Totaal
Eén of meerdere Europese talen	99,1%	0,9%	100% (878)
Eén of meerdere niet-Europese talen	78,6%	21,4%	100% (14)
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	92,3%	7,7%	100% (39)
Totaal	98,5% (917)	1,5% (14)	100% (931)

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.19 Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs naar geslacht van het kind

	Participatie	Geen participatie	Totaal
Jongen	97,8%	2,2%	100% (543)
Meisje	99,6%	,4%	100% (494)
Totaal	98,6% (1023)	1,4% (14)	100% (1037)

* Significance Pearson Chi-square = .012

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.20 Participatie van de 4- en 5-jarigen aan het kleuteronderwijs naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	Participatie	Geen participatie	Totaal
Leeft samen met partner of echtgenoot	98,5%	1,5%	100% (849)
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	100%	0%	100% (25)
Totaal	98,5% (861)	1,5% (13)	100% (874)

* Significance Pearson Chi-square = .533 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

3. Achterstand in de derde kleuterklas

Tabel b3.21 Achterstand in de derde kleuterklas naar diploma moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	27	100	0	0	27	100
LSO	93	92,1	8	7,9	101	100
HSO	179	97,8	4	2,2	183	100
HOBU	160	98,2	3	1,8	163	100
Unief	51	100	0	0	51	100
Totaal	510	97,1	15	2,9	525	100

* Significance Pearson Chi-square = .014 ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.22 Achterstand in de derde kleuterklas naar diploma vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	32	97	1	3	33	100
LSO	103	96	4	3,7	107	100
HSO	163	98,2	3	1,8	166	100
HOBU	114	96,6	4	3,4	118	100
Unief	79	100	0	0	79	100
Totaal	491	97,6	12	2,4	503	100

* Significance Pearson Chi-square = .466 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.23 Achterstand in de derde kleuterklas naar activiteit moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	335	98	7	2	342	100
Niet actief	169	95,5	8	4,5	177	100
Totaal	504	97,1	15	2,9	519	100

* Significance Pearson Chi-square = .111

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.24 Achterstand in de derde kleuterklas naar activiteit vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	459	97,7	11	2,3	470	100
Niet actief	25	92,6	2	7,4	27	100
Totaal	484	97,4	13	2,6	497	100

* Significance Pearson Chi-square = .109 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.25 Achterstand in de derde kleuterklas naar socio-professionele status moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	23	92	2	8	25	100
Ongeschoold arbeider	68	95,8	3	4,2	71	100
Geschoold arbeider	48	100	0	0	48	100
Bediende	286	97,3	8	2,7	294	100
Hoger bediende/kaderlid	32	100	0	0	32	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	35	97,2	1	2,8	36	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	16	94,1	1	5,9	17	100
Totaal	508	97,1	15	2,9	523	100

* Significance Pearson Chi-square = .449 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.26 Achterstand in de derde kleuterklas naar socio-professionele status vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	55	96,5	2	3,5	57	100
Geschoold arbeider	134	95,7	6	4,3	140	100
Bediende	143	97,9	3	2,1	146	100
Hoger bediende/kaderlid	101	100	0	0	101	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	38	95	2	5	40	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	21	95,5	1	4,5	22	100
Totaal	492	97,2	14	2,8	506	100

* Significance Pearson Chi-square = .362 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.27 Achterstand in de derde kleuterklas naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	489	97,4	13	2,6	502	100
Zuid- of Oost-Europa	2	100	0	0	2	100
Maghreb	15	93,8	1	6,3	16	100
Andere	4	100	0	0	4	100
Totaal	510	97,3	14	2,7	524	100

* Significance Pearson Chi-square = .810 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.28 Achterstand in de derde kleuterklas naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Eén of meerdere Europese talen	429	97,1	13	2,9	442	100
Eén of meerdere niet-Europese talen	7	87,5	1	12,5	8	100
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	15	100	0	0	15	100
Totaal	451	97	14	3	465	100

* Significance Pearson Chi-square = .230 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.29 Achterstand in de derde kleuterklas naar geslacht van het kind

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	276	97,2	8	2,8	284	100
Meisje	242	97,2	7	2,8	249	100
Totaal	518	97,2	15	2,8	533	100

* Significance Pearson Chi-square = .997

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b3.30 Achterstand in de derde kleuterklas naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	432	97,5	11	2,5	443	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	20	87	3	13	23	100
Totaal	452	97	14	3	466	100

* Significance Pearson Chi-square = .004 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Bijlage 4 / Kruistabellen lager onderwijs

1. Achterstand in het eerste leerjaar

Tabel b4.1 Achterstand in het eerste leerjaar naar diploma moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	34	79,1	9	20,9	43	100
LSO	94	85,5	16	14,5	110	100
HSO	164	92,1	14	7,9	178	100
HOBU	144	96,6	5	3,4	149	100
Unief	48	98	1	2	49	100
Totaal	484	91,5	45	8,5	529	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.2 Achterstand in het eerste leerjaar naar diploma vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	30	76,9	9	23,1	39	100
LSO	102	89,5	12	10,5	114	100
HSO	152	92,7	12	7,3	164	100
HOBU	104	96,3	4	3,7	108	100
Unief	79	98,8	1	1,3	80	100
Totaal	467	92,5	38	7,5	505	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.3 Achterstand in het eerste leerjaar naar activiteit moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	312	94,5	18	5,5	330	100
Niet actief	161	85,6	27	14,4	188	100
Totaal	473	91,3	45	8,7	518	100

* Significance Pearson Chi-square = .001

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.4 Achterstand in het eerste leerjaar naar activiteit vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	431	92,7	34	7,3	465	100
Niet actief	22	84,6	4	15,4	26	100
Totaal	453	92,3	38	7,7	491	100

* Significance Pearson Chi-square = .134 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.5 Achterstand in het eerste leerjaar naar socio-professionele status moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	25	83,3	5	16,7	30	100
Ongeschoold arbeider	62	78,5	17	21,5	79	100
Geschoold arbeider	53	94,6	3	5,4	56	100
Bediende	258	94,5	15	5,5	273	100
Hoger bediende/kaderlid	32	97	1	3	33	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	40	93	3	7	43	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	13	92,9	1	7,1	14	100
Totaal	483	91,5	45	8,5	528	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.6 Achterstand in het eerste leerjaar naar socio-professionele status vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	54	81,8	12	18,2	66	100
Geschoold arbeider	124	89,2	15	10,8	139	100
Bediende	133	95	7	5	140	100
Hoger bediende/kaderlid	103	97,2	3	2,8	106	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	36	94,7	2	5,3	38	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	17	100	0	0	17	100
Totaal	467	92,3	39	7,7	506	100

* Significance Pearson Chi-square = .002

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.7 Achterstand in het eerste leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	465	91,7	42	8,3	507	100
Zuid- of Oost-Europa	2	66,7	1	33,3	3	100
Maghreb	19	82,6	4	17,4	23	100
Andere	3	75	1	25	4	100
Totaal	489	91,1	48	8,9	537	100

* Significance Pearson Chi-square = .125 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.8 Achterstand in het eerste leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Eén of meerdere Europese talen	412	92,2	35	7,8	447	100
Eén of meerdere niet-Europese talen	8	72,7	3	27,3	11	100
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	17	89,5	2	10,5	19	100
Totaal	437	91,6	40	8,4	477	100

* Significance Pearson Chi-square = .067 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.9 Achterstand in het eerste leerjaar naar geslacht van het kind

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	249	90,9	25	9,1	274	100
Meisje	245	91,4	23	8,6	268	100
Totaal	494	91,1	48	8,9	542	100

* Significance Pearson Chi-square = .824

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.10 Achterstand in het eerste leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	406	92,9	31	7,1	437	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	21	77,8	6	22,2	27	100
Totaal	427	92	37	8	464	100

* Significance Pearson Chi-square = .005 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

2. Achterstand in het tweede leerjaar

Tabel b4.11 Achterstand in het tweede leerjaar naar diploma moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	27	71,1	11	28,9	38	100
LSO	82	82	18	18	100	100
HSO	144	90	16	10	160	100
HOBUE	135	97,1	4	2,9	139	100
Unief	40	97,6	1	2,4	41	100
Totaal	428	89,5	50	10,5	478	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.12 Achterstand in het tweede leerjaar naar diploma vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	28	75,7	9	24,3	37	100
LSO	84	84,8	15	15,2	99	100
HSO	123	86,6	19	13,4	142	100
HOBV	100	96,2	4	3,8	104	100
Unief	74	98,7	1	1,3	75	100
Totaal	409	89,5	48	48	457	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.13 Achterstand in het tweede leerjaar naar activiteit moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	291	93,9	19	6,1	310	100
Niet actief	129	81,1	30	18,9	159	100
Totaal	420	89,6	49	10,4	469	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.14 Achterstand in het tweede leerjaar naar activiteit vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	372	90,5	39	9,5	411	100
Niet actief	22	75,9	7	24,1	29	100
Totaal	394	89,5	46	10,5	440	100

* Significance Pearson Chi-square = .013 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.15 Achterstand in het tweede leerjaar naar socio-professionele status moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	15	71,4	6	28,6	21	100
Ongeschoold arbeider	53	76,8	16	23,2	69	100
Geschoold arbeider	44	93,6	3	6,4	47	100
Bediende	233	92,8	18	7,2	251	100
Hoger bediende/kaderlid	27	96,4	1	3,6	28	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	43	91,5	4	8,5	47	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	11	91,7	1	8,3	12	100
Totaal	426	89,7	49	10,3	475	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.16 Achterstand in het tweede leerjaar naar socio-professionele status vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	43	76,8	13	23,2	56	100
Geschoold arbeider	97	82,9	20	17,1	117	100
Bediende	119	92,2	10	7,8	129	100
Hoger bediende/kaderlid	97	98	2	2	99	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	33	91,7	3	8,3	36	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	22	100	0	0	22	100
Totaal	411	89,5	48	10,5	459	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.17 Achterstand in het tweede leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	415	90	46	10	461	100
Zuid- of Oost-Europa	3	75	1	25	4	100
Maghreb	11	64,7	6	35,3	17	100
Andere	3	100	0	0	3	100
Totaal	432	89,1	53	10,9	485	100

* Significance Pearson Chi-square = .007 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.18 Achterstand in het tweede leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Eén of meerdere Europese talen	366	90,1	40	9,9	406	100
Eén of meerdere niet-Europese talen	4	57,1	3	42,9	7	100
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	11	78,6	3	21,4	14	100
Totaal	381	89,2	46	10,8	427	100

* Significance Pearson Chi-square = .009 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.19 Achterstand in het tweede leerjaar naar geslacht van het kind

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	209	89,3	25	10,7	234	100
Meisje	228	89,1	28	10,9	256	100
Totaal	437	89,2	53	10,8	490	100

* Significance Pearson Chi-square = .928

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.20 Achterstand in het tweede leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	348	91,3	33	8,7	381	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	24	75	8	25	32	100
Totaal	372	90,1	41	9,9	413	100

* Significance Pearson Chi-square = .003 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

3. Achterstand in het derde leerjaar

Tabel b4.21 Achterstand in het derde leerjaar naar diploma moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	24	68,6	11	31,4	35	100
LSO	88	83,8	17	16,2	105	100
HSO	139	88,5	18	11,5	157	100
HOBU	130	97	4	3	134	100
Unief	38	97,4	1	2,6	39	100
Totaal	419	89,1	51	10,9	470	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.22 Achterstand in het derde leerjaar naar diploma vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	26	76,5	8	23,5	34	100
LSO	86	86	14	14	100	100
HSO	112	84,2	21	15,8	133	100
HOBU	107	96,4	4	3,6	111	100
Unief	68	97,1	2	2,9	70	100
Totaal	399	89,1	49	10,9	448	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.23 Achterstand in het derde leerjaar naar activiteit moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	283	92,2	24	7,8	307	100
Niet actief	131	83,4	26	16,6	157	100
Totaal	414	89,2	50	10,8	464	100

* Significance Pearson Chi-square = .004

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.24 Achterstand in het derde leerjaar naar activiteit vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	366	90,8	37	9,2	403	100
Niet actief	21	70	9	30	30	100
Totaal	387	89,4	46	10,6	433	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.25 Achterstand in het derde leerjaar naar socio-professionele status moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	21	75	7	25	28	100
Ongeschoold arbeider	47	79,7	12	20,3	59	100
Geschoold arbeider	41	91,1	4	8,9	45	100
Bediende	226	92,6	18	7,4	244	100
Hoger bediende/kaderlid	25	96,2	1	3,8	26	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	47	87	7	13	54	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	11	91,7	1	8,3	12	100
Totaal	418	89,3	50	10,7	468	100

* Significance Pearson Chi-square = .012 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.26 Achterstand in het derde leerjaar naar socio-professionele status vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	37	78,7	10	21,3	47	100
Geschoold arbeider	90	84,1	17	15,9	107	100
Bediende	113	88,3	15	11,7	128	100
Hoger bediende/kaderlid	99	98	2	2	101	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	36	90	4	10	40	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	22	95,7	1	4,3	23	100
Totaal	397	89	49	11	446	100

* Significance Pearson Chi-square = .004

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.27 Achterstand in het derde leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	410	89,9	46	10,1	456	100
Zuid- of Oost-Europa	1	100	0	0	1	100
Maghreb	8	61,5	5	38,5	13	100
Andere	3	60	2	40	5	100
Totaal	422	88,8	53	11,2	475	100

* Significance Pearson Chi-square = .002 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.28 Achterstand in het derde leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Eén of meerdere Europese talen	349	89,3	42	10,7	391	100
Eén of meerdere niet-Europese talen	3	100	0	0	3	100
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	8	66,7	4	33,3	12	100
Totaal	360	88,7	46	11,3	406	100

* Significance Pearson Chi-square = .043 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.29 Achterstand in het derde leerjaar naar geslacht van het kind

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	210	88,6	27	11,4	237	100
Meisje	215	89,2	26	10,8	241	100
Totaal	425	88,9	53	11,1	478	100

* Significance Pearson Chi-square = .833

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.30 Achterstand in het derde leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	343	89,3	41	10,7	384	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	27	84,4	5	15,6	32	100
Totaal	370	88,9	46	11,1	416	100

* Significance Pearson Chi-square = .391 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

4. Achterstand in het vierde leerjaar

Tabel b4.31 Achterstand in het vierde leerjaar naar diploma moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	21	63,6	12	36,4	33	100
LSO	83	83,8	16	16,2	99	100
HSO	133	88,1	18	11,9	151	100
HOBV	125	97,7	3	2,3	128	100
Unief	29	96,7	1	3,3	30	100
Totaal	391	88,7	50	11,3	441	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.32 Achterstand in het vierde leerjaar naar diploma vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	25	71,4	10	28,6	35	100
LSO	75	84,3	14	15,7	89	100
HSO	108	85	19	15	127	100
HOBV	102	96,2	4	3,8	106	100
Unief	59	95,2	3	4,8	62	100
Totaal	369	88,1	50	11,9	419	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.33 Achterstand in het vierde leerjaar naar activiteit moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	263	93,3	19	6,7	282	100
Niet actief	122	80,3	30	19,7	152	100
Totaal	385	88,7	49	11,3	434	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.34 Achterstand in het vierde leerjaar naar activiteit vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	339	89,7	39	10,3	378	100
Niet actief	18	69,2	8	30,8	26	100
Totaal	357	88,4	47	11,6	404	100

* Significance Pearson Chi-square = .002 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.35 Achterstand in het vierde leerjaar naar socio-professionele status moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	15	65,2	8	34,8	23	100
Ongeschoold arbeider	49	75,4	16	24,6	65	100
Geschoold arbeider	37	92,5	3	7,5	40	100
Bediende	216	93,9	14	6,1	230	100
Hoger bediende/kaderlid	22	95,7	1	4,3	23	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	38	84,4	7	15,6	45	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	11	91,7	1	8,3	12	100
Totaal	388	88,6	50	11,4	438	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.36 Achterstand in het vierde leerjaar naar socio-professionele status vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	34	73,9	12	26,1	46	100
Geschoold arbeider	84	84	16	16	100	100
Bediende	106	88,3	14	11,7	120	100
Hoger bediende/kaderlid	99	97,1	3	2,9	102	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	31	86,1	5	13,9	36	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	15	93,8	1	6,3	16	100
Totaal	369	87,9	51	12,1	420	100

* Significance Pearson Chi-square = .002

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.37 Achterstand in het vierde leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	383	89,7	44	10,3	427	100
Zuid- of Oost-Europa	3	75	1	25	4	100
Maghreb	5	45,5	6	54,5	11	100
Andere	1	33,3	2	66,7	3	100
Totaal	392	88,1	53	11,9	445	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.38 Achterstand in het vierde leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Eén of meerdere Europese talen	330	88,2	44	11,8	374	100
Eén of meerdere niet-Europese talen	2	66,7	1	33,3	3	100
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	8	61,5	5	38,5	13	100
Totaal	340	87,2	50	12,8	390	100

* Significance Pearson Chi-square = .010 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.39 Achterstand in het vierde leerjaar naar geslacht van het kind

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	193	88,1	26	11,9	219	100
Meisje	202	88,2	27	11,8	229	100
Totaal	395	88,2	53	11,8	448	100

* Significance Pearson Chi-square = .979

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.40 Achterstand in het vierde leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	306	89,2	37	10,8	343	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	29	87,9	4	12,1	33	100
Totaal	335	89,1	41	10,9	376	100

* Significance Pearson Chi-square = .814 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

5. Achterstand in het vijfde leerjaar

Tabel b4.41 Achterstand in het vijfde leerjaar naar diploma moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	24	66,7	12	33,3	36	100
LSO	85	81,7	19	18,3	104	100
HSO	117	84,2	22	15,8	139	100
HOBU	109	95,6	5	4,4	114	100
Unief	24	100	0	0	24	100
Totaal	359	86,1	58	13,9	417	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.42 Achterstand in het vijfde leerjaar naar diploma vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	31	75,6	10	24,4	41	100
LSO	68	84	13	16	81	100
HSO	95	81,9	21	18,1	116	100
HOBV	98	94,2	6	5,8	104	100
Unief	52	96,3	2	3,7	54	100
Totaal	344	86,9	52	13,1	396	100

* Significance Pearson Chi-square = .002

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.43 Achterstand in het vijfde leerjaar naar activiteit moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	226	89,3	27	10,7	253	100
Niet actief	130	80,7	31	19,3	161	100
Totaal	356	86	58	14	414	100

* Significance Pearson Chi-square = .014

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.44 Achterstand in het vijfde leerjaar naar activiteit vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	315	88,7	40	11,3	355	100
Niet actief	18	72	7	28	25	100
Totaal	333	87,6	47	12,4	380	100

* Significance Pearson Chi-square = .014 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.45 Achterstand in het vijfde leerjaar naar socio-professionele status moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	17	73,9	6	26,1	23	100
Ongeschoold arbeider	53	74,6	18	25,4	71	100
Geschoold arbeider	33	89,2	4	10,8	37	100
Bediende	190	90,5	20	9,5	210	100
Hoger bediende/kaderlid	16	100	0	0	16	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	38	80,9	9	19,1	47	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	8	88,9	1	11,1	9	100
Totaal	355	86	58	14	413	100

* Significance Pearson Chi-square = .007 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.46 Achterstand in het vijfde leerjaar naar socio-professionele status vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	32	74,4	11	25,6	43	100
Geschoold arbeider	81	81,8	18	18,2	99	100
Bediende	100	87	15	13	115	100
Hoger bediende/kaderlid	90	95,7	4	4,3	94	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	26	83,9	5	16,1	31	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	13	92,9	1	7,1	14	100
Totaal	342	86,4	54	13,6	396	100

* Significance Pearson Chi-square = .012

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.47 Achterstand in het vijfde leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	354	87,8	49	12,2	403	100
Zuid- of Oost-Europa	3	75	1	25	4	100
Maghreb	6	54,5	5	45,5	11	100
Andere	2	40	3	60	5	100
Totaal	365	86,3	58	13,7	423	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.48 Achterstand in het vijfde leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Eén of meerdere Europese talen	307	86,2	49	13,8	356	100
Eén of meerdere niet-Europese talen	2	66,7	1	33,3	3	100
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	5	55,6	4	44,4	9	100
Totaal	314	85,3	54	14,7	368	100

* Significance Pearson Chi-square = .024 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.49 Achterstand in het vijfde leerjaar naar geslacht van het kind

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	180	85,7	30	14,3	210	100
Meisje	186	86,9	28	13,1	214	100
Totaal	366	86,3	58	13,7	424	100

* Significance Pearson Chi-square = .719

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.50 Achterstand in het vijfde leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	285	88	39	12	324	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	25	73,5	9	26,5	34	100
Totaal	310	86,6	48	13,4	358	100

* Significance Pearson Chi-square = .019 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

6. Achterstand in het zesde leerjaar

Tabel b4.51 Achterstand in het zesde leerjaar naar diploma moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	25	69,4	11	30,6	36	100
LSO	85	83,3	17	16,7	102	100
HSO	117	88	16	12	133	100
HOBU	105	94,6	6	5,4	111	100
Unief	18	100	0	0	18	100
Totaal	350	87,5	50	12,5	400	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.52 Achterstand in het zesde leerjaar naar diploma vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	29	76,3	9	23,7	38	100
LSO	71	83,5	14	16,5	85	100
HSO	95	86,4	15	13,6	110	100
HOBU	94	94	6	6	100	100
Unief	43	97,7	1	2,3	44	100
Totaal	332	88,1	45	11,9	377	100

* Significance Pearson Chi-square = .007

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.53 Achterstand in het zesde leerjaar naar activiteit moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	225	90,4	24	9,6	249	100
Niet actief	119	82,6	25	17,4	144	100
Totaal	344	87,5	49	12,5	393	100

* Significance Pearson Chi-square = .026

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.54 Achterstand in het zesde leerjaar naar activiteit vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	303	89,4	36	10,6	339	100
Niet actief	20	83,3	4	16,7	24	100
Totaal	323	89	40	11	363	100

* Significance Pearson Chi-square = .361 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.55 Achterstand in het zesde leerjaar naar socio-professionele status moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	19	79,2	5	20,8	24	100
Ongeschoold arbeider	51	77,3	15	22,7	66	100
Geschoold arbeider	37	90,2	4	9,8	41	100
Bediende	184	91,1	18	8,9	202	100
Hoger bediende/kaderlid	17	100	0	0	17	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	32	84,2	6	15,8	38	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	5	83,3	1	16,7	6	100
Totaal	345	87,6	49	12,4	394	100

* Significance Pearson Chi-square = .036 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.56 Achterstand in het zesde leerjaar naar socio-professionele status vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	30	75	10	25	40	100
Geschoold arbeider	76	82,6	16	17,4	92	100
Bediende	109	87,9	15	12,1	124	100
Hoger bediende/kaderlid	84	98,8	1	1,2	85	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	21	84	4	16	25	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	12	85,7	2	14,3	14	100
Totaal	332	87,4	48	12,6	380	100

* Significance Pearson Chi-square = .003

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.57 Achterstand in het zesde leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	342	88,6	44	11,4	386	100
Zuid- of Oost-Europa	4	100	0	0	4	100
Maghreb	8	66,7	4	33,3	12	100
Andere	2	40	3	60	5	100
Totaal	356	87,5	51	12,5	407	100

* Significance Pearson Chi-square = .001 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.58 Achterstand in het zesde leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Eén of meerdere Europese talen	299	87,7	42	12,3	341	100
Eén of meerdere niet-Europese talen	3	75	1	25	4	100
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	6	66,7	3	33,3	9	100
Totaal	308	87	46	13	354	100

* Significance Pearson Chi-square = .139 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.59 Achterstand in het zesde leerjaar naar geslacht van het kind

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	179	85,6	30	14,4	209	100
Meisje	178	89,4	21	10,6	199	100
Totaal	357	87,5	51	12,5	408	100

* Significance Pearson Chi-square = .246

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.60 Achterstand in het zesde leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	287	89,7	33	10,3	320	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	24	77,4	7	22,6	31	100
Totaal	311	88,6	40	11,4	351	100

* Significance Pearson Chi-square = .040 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

7. Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs

Tabel b4.61 Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs naar diploma moeder

	Gewoon		Buitengewoon		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	221	89,8	25	10,2	246	100
LSO	621	90,4	66	9,6	687	100
HSO	920	98,6	13	1,4	933	100
HOBU	775	98	16	2	791	100
Unief	201	100	0	0	201	100
Totaal	2 738	95,8	120	4,2	2 858	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.62 Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs naar diploma vader

	Gewoon		Buitengewoon		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	224	91,1	22	8,9	246	100
LSO	570	90,9	57	9,1	627	100
HSO	793	97,8	18	2,2	811	100
HOBU	633	98,4	10	1,6	643	100
Unief	385	99,7	1	,3	386	100
Totaal	2 605	96	108	4	2 713	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.63 Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs naar activiteit moeder

	Gewoon		Buitengewoon		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	1 731	97,5	45	2,5	1 776	100
Niet actief	962	92,9	74	7,1	1 036	100
Totaal	2 693	95,8	119	4,2	2 812	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.64 Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs naar activiteit vader

	Gewoon		Buitengewoon		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	2 354	96,8	79	3,2	2 433	100
Niet actief	160	90,9	16	9,1	176	100
Totaal	2 514	96,4	95	3,6	2 609	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.65 Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs naar socio-professionele status moeder

	Gewoon		Buitengewoon		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	151	90,4	16	9,6	167	100
Ongeschoold arbeider	410	87,4	59	12,6	469	100
Geschoold arbeider	266	97,1	8	2,9	274	100
Bediende	1 410	97,9	30	2,1	1 440	100
Hoger bediende/kaderlid	143	100	0	0	143	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	274	98,2	5	1,8	279	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	65	98,5	1	1,5	66	100
Totaal	2 719	95,8	119	4,2	2 838	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.66 Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs naar socio-professionele status vader

	Gewoon		Buitengewoon		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	298	90,3	32	9,7	330	100
Geschoold arbeider	655	93,8	43	6,2	698	100
Bediende	758	96,9	24	3,1	782	100
Hoger bediende/kaderlid	587	99,2	5	,8	592	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	206	98,1	4	1,9	210	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	106	100	0	0	106	100
Totaal	2 610	96	108	4	2 718	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.67 Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	Gewoon		Buitengewoon		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	2 643	96,2	104	3,8	2 747	100
Zuid- of Oost-Europa	20	100	0	0	20	100
Maghreb	87	90,6	9	9,4	96	100
Andere	25	73,5	9	26,5	34	100
Totaal	2 775	95,8	122	4,2	2 897	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.68 Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	Gewoon		Buitengewoon		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Eén of meerdere Europese talen	2 316	95,7	105	4,3	2 421	100
Eén of meerdere niet-Europese talen	31	86,1	5	13,9	36	100
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	78	98,7	1	1,3	79	100
Totaal	2 425	95,6	111	4,4	2 536	100

* Significance Pearson Chi-square = .008 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.69 Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs naar geslacht van het kind

	Gewoon		Buitengewoon		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	1 385	94,5	81	5,5	1 466	100
Meisje	1 408	97,1	42	2,9	1 450	100
Totaal	2 793	95,8	123	4,2	2 916	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b4.70 Gewoon versus buitengewoon lager onderwijs naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	Gewoon		Buitengewoon		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	2 191	96,4	81	3,6	2 272	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	189	89,2	23	10,8	212	100
Totaal	2 380	95,8	104	4,2	2 484	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Bijlage 5 / Kruistabellen secundair onderwijs

1. Achterstand in het eerste leerjaar

Tabel b5.1 Achterstand in het eerste leerjaar naar diploma moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	29	56,9	22	43,1	51	100
LSO	95	77,9	27	22,1	122	100
HSO	103	87,3	15	12,7	118	100
HOBU	101	91,8	9	8,2	110	100
Unief	21	100,0	0	0	21	100
Totaal	349	82,7	73	17,3	422	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.2 Achterstand in het eerste leerjaar naar diploma vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	36	64,3	20	35,7	56	100
LSO	83	79,0	22	21,0	105	100
HSO	86	84,3	16	15,7	102	100
HOBU	82	94,3	5	5,7	87	100
Unief	42	91,3	4	8,7	46	100
Totaal	329	83,1	67	16,9	396	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.3 Achterstand in het eerste leerjaar naar activiteit moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	233	86,6	36	13,4	269	100
Niet actief	111	75,0	37	25,0	148	100
Totaal	344	82,5	73	17,5	417	100

* Significance Pearson Chi-square = .003

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.4 Achterstand in het eerste leerjaar naar activiteit vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	294	85,5	50	14,5	344	100
Niet actief	23	62,2	14	37,8	37	100
Totaal	317	83,2	64	16,8	381	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.5 Achterstand in het eerste leerjaar naar socio-professionele status moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	20	57,1	15	42,9	35	100
Ongeschoold arbeider	49	69,0	22	31,0	71	100
Geschoold arbeider	37	86,0	6	14,0	43	100
Bediende	190	90,5	20	9,5	210	100
Hoger bediende/kaderlid	15	100,0	0	0,0	15	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	30	76,9	9	23,1	39	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	7	87,5	1	12,5	8	100
Totaal	348	82,7	73	17,3	421	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.6 Achterstand in het eerste leerjaar naar socio-professionele status vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	43	67,2	21	32,8	64	100
Geschoold arbeider	67	80,7	16	19,3	83	100
Bediende	106	82,8	22	17,2	128	100
Hoger bediende/kaderlid	80	97,6	2	2,4	82	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	18	75,0	6	25,0	24	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	17	85,0	3	15,0	20	100
Totaal	331	82,5	70	17,5	401	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.7 Achterstand in het eerste leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	335	84,2	63	15,8	398	100
Zuid- of Oost-Europa	7	87,5	1	12,5	8	100
Maghreb	11	45,8	13	54,2	24	100
Andere	2	50,0	2	50,0	4	100
Totaal	355	81,8	79	18,2	434	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.8 Achterstand in het eerste leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Eén of meerdere Europese talen	298	83,5	59	16,5	357	100
Eén of meerdere niet-Europese talen	4	44,4	5	55,6	9	100
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	8	50,0	8	50,0	16	100
Totaal	310	81,2	72	18,8	382	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.9 Achterstand in het eerste leerjaar naar geslacht van het kind

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	182	78,8	49	21,2	231	100
Meisje	174	85,3	30	14,7	204	100
Totaal	356	81,8	79	18,2	435	100

* Significance Pearson Chi-square = .079

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.10 Achterstand in het eerste leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	314	83,5	62	16,5	376	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	29	72,5	11	27,5	40	100
Totaal	343	82,5	73	17,5	416	100

* Significance Pearson Chi-square = .082

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

2. Achterstand in het tweede leerjaar

Tabel b5.11 Achterstand in het tweede leerjaar naar diploma moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	28	50,0	28	50,0	56	100
LSO	96	71,6	38	28,4	134	100
HSO	100	84,7	18	15,3	118	100
HOBU	92	86,0	15	14,0	107	100
Unief	18	90,0	2	10,0	20	100
Totaal	334	76,8	101	23,2	435	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.12 Achterstand in het tweede leerjaar naar diploma vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	31	56,4	24	43,6	55	100
LSO	87	76,3	27	23,7	114	100
HSO	79	78,2	22	21,8	101	100
HOBV	88	88,0	12	12,0	100	100
Unief	37	84,1	7	15,9	44	100
Totaal	322	77,8	92	22,2	414	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.13 Achterstand in het tweede leerjaar naar activiteit moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	230	81,9	51	18,1	281	100
Niet actief	98	67,1	48	32,9	146	100
Totaal	328	76,8	99	23,2	427	100

* Significance Pearson Chi-square = .001

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.14 Achterstand in het tweede leerjaar naar activiteit vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	289	81,6	65	18,4	354	100
Niet actief	18	48,6	19	51,4	37	100
Totaal	307	78,5	84	21,5	391	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.15 Achterstand in het tweede leerjaar naar socio-professionele status moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	18	48,6	19	51,4	37	100
Ongeschoold arbeider	60	62,5	36	37,5	96	100
Geschoold arbeider	33	78,6	9	21,4	42	100
Bediende	175	87,9	24	12,1	199	100
Hoger bediende/kaderlid	10	71,4	4	28,6	14	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	30	76,9	9	23,1	39	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	8	88,9	1	11,1	9	100
Totaal	334	76,6	102	23,4	436	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.16 Achterstand in het tweede leerjaar naar socio-professionele status vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	35	58,3	25	41,7	60	100
Geschoold arbeider	70	76,9	21	23,1	91	100
Bediende	106	79,7	27	20,3	133	100
Hoger bediende/kaderlid	69	86,3	11	13,8	80	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	24	75,0	8	25,0	32	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	17	85,0	3	15,0	20	100
Totaal	321	77,2	95	22,8	416	100

* Significance Pearson Chi-square = .004

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.17 Achterstand in het tweede leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	320	79,6	82	20,4	402	100
Zuid- of Oost-Europa	6	66,7	3	33,3	9	100
Maghreb	6	28,6	15	71,4	21	100
Andere	4	57,1	3	42,9	7	100
Totaal	336	76,5	103	23,5	439	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.18 Achterstand in het tweede leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Eén of meerdere Europese talen	283	77,1	84	22,9	367	100
Eén of meerdere niet-Europese talen	4	40,0	6	60,0	10	100
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	6	40,0	9	60,0	15	100
Totaal	293	74,7	99	25,3	392	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.19 Achterstand in het tweede leerjaar naar geslacht van het kind

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	176	74,6	60	25,4	236	100
Meisje	163	78,7	44	21,3	207	100
Totaal	339	76,5	104	23,5	443	100

* Significance Pearson Chi-square = .302

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.20 Achterstand in het tweede leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	306	78,5	84	21,5	390	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	23	62,2	14	37,8	37	100
Totaal	329	77,0	98	23,0	427	100

* Significance Pearson Chi-square = .024

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

3. Achterstand in het derde leerjaar

Tabel b5.21 Achterstand in het derde leerjaar naar diploma moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	28	53,8	24	46,2	52	100
LSO	99	69,7	43	30,3	142	100
HSO	99	79,8	25	20,2	124	100
HOBU	98	81,0	23	19,0	121	100
Unief	18	100,0	0	0,0	18	100
Totaal	342	74,8	115	25,2	457	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.22 Achterstand in het derde leerjaar naar diploma vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	30	62,5	18	37,5	48	100
LSO	88	72,7	33	27,3	121	100
HSO	86	75,4	28	24,6	114	100
HOBU	86	82,7	18	17,3	104	100
Unief	39	83,0	8	17,0	47	100
Totaal	329	75,8	105	24,2	434	100

* Significance Pearson Chi-square = .055

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.23 Achterstand in het derde leerjaar naar activiteit moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	239	79,4	62	20,6	301	100
Niet actief	99	65,6	52	34,4	151	100
Totaal	338	74,8	114	25,2	452	100

* Significance Pearson Chi-square = .001

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.24 Achterstand in het derde leerjaar naar activiteit vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	297	79,2	78	20,8	375	100
Niet actief	18	52,9	16	47,1	34	100
Totaal	315	77,0	94	23,0	409	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.25 Achterstand in het derde leerjaar naar socio-professionele status moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	16	48,5	17	51,5	33	100
Ongeschoold arbeider	57	59,4	39	40,6	96	100
Geschoold arbeider	30	71,4	12	28,6	42	100
Bediende	181	86,2	29	13,8	210	100
Hoger bediende/kaderlid	13	76,5	4	23,5	17	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	35	76,1	11	23,9	46	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	9	75,0	3	25,0	12	100
Totaal	341	74,8	115	25,2	456	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.26 Achterstand in het derde leerjaar naar socio-professionele status vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	29	59,2	20	40,8	49	100
Geschoold arbeider	76	76,0	24	24,0	100	100
Bediende	105	73,9	37	26,1	142	100
Hoger bediende/kaderlid	72	83,7	14	16,3	86	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	26	72,2	10	27,8	36	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	19	82,6	4	17,4	23	100
Totaal	327	75,0	109	25,0	436	100

* Significance Pearson Chi-square = .051

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.27 Achterstand in het derde leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	333	77,6	96	22,4	429	100
Zuid- of Oost-Europa	6	60,0	4	40,0	10	100
Maghreb	4	30,8	9	69,2	13	100
Andere	3	50,0	3	50,0	6	100
Totaal	346	75,5	112	24,5	458	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.28 Achterstand in het derde leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Eén of meerdere Europese talen	277	73,5	100	26,5	377	100
Eén of meerdere niet-Europese talen	4	57,1	3	42,9	7	100
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	5	45,5	6	54,5	11	100
Totaal	286	72,4	109	27,6	395	100

* Significance Pearson Chi-square = .081 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.29 Achterstand in het derde leerjaar naar geslacht van het kind

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	178	71,2	72	28,8	250	100
Meisje	169	79,7	43	20,3	212	100
Totaal	347	75,1	115	24,9	462	100

* Significance Pearson Chi-square = .035

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.30 Achterstand in het derde leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	309	75,7	99	24,3	408	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	27	64,3	15	35,7	42	100
Totaal	336	74,7	114	25,3	450	100

* Significance Pearson Chi-square = .104

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

4. Achterstand in het vierde leerjaar

Tabel b5.31 Achterstand in het vierde leerjaar naar diploma moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	32	51,6	30	48,4	62	100
LSO	94	67,6	45	32,4	139	100
HSO	84	70,6	35	29,4	119	100
HOBU	80	75,5	26	24,5	106	100
Unief	18	94,7	1	5,3	19	100
Totaal	308	69,2	137	30,8	445	100

* Significance Pearson Chi-square = .002

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.32 Achterstand in het vierde leerjaar naar diploma vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	28	50,0	28	50,0	56	100
LSO	79	71,2	32	28,8	111	100
HSO	77	70,6	32	29,4	109	100
HOBU	73	77,7	21	22,3	94	100
Unief	36	78,3	10	21,7	46	100
Totaal	293	70,4	123	29,6	416	100

* Significance Pearson Chi-square = .005

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.33 Achterstand in het vierde leerjaar naar activiteit moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	219	76,3	68	23,7	287	100
Niet actief	83	55,7	66	44,3	149	100
Totaal	302	69,3	134	30,7	436	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.34 Achterstand in het vierde leerjaar naar activiteit vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	261	72,3	100	27,7	361	100
Niet actief	16	50,0	16	50,0	32	100
Totaal	277	70,5	116	29,5	393	100

* Significance Pearson Chi-square = .008

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.35 Achterstand in het vierde leerjaar naar socio-professionele status moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	17	48,6	18	51,4	35	100
Ongeschoold arbeider	55	54,5	46	45,5	101	100
Geschoold arbeider	29	65,9	15	34,1	44	100
Bediende	152	79,2	40	20,8	192	100
Hoger bediende/kaderlid	10	76,9	3	23,1	13	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	31	73,8	11	26,2	42	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	11	73,3	4	26,7	15	100
Totaal	305	69,0	137	31,0	442	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.36 Achterstand in het vierde leerjaar naar socio-professionele status vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	27	50,9	26	49,1	53	100
Geschoold arbeider	72	69,2	32	30,8	104	100
Bediende	80	69,6	35	30,4	115	100
Hoger bediende/kaderlid	68	77,3	20	22,7	88	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	27	79,4	7	20,6	34	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	15	71,4	6	28,6	21	100
Totaal	289	69,6	126	30,4	415	100

* Significance Pearson Chi-square = .026

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.37 Achterstand in het vierde leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	295	70,9	121	29,1	416	100
Zuid- of Oost-Europa	4	57,1	3	42,9	7	100
Maghreb	5	41,7	7	58,3	12	100
Andere	1	25,0	3	75,0	4	100
Totaal	305	69,5	134	30,5	439	100

* Significance Pearson Chi-square = .029 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.38 Achterstand in het vierde leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Eén of meerdere Europese talen	253	68,0	119	32,0	372	100
Eén of meerdere niet-Europese talen	4	57,1	3	42,9	7	100
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	6	46,2	7	53,8	13	100
Totaal	263	67,1	129	32,9	392	100

* Significance Pearson Chi-square = .219 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.39 Achterstand in het vierde leerjaar naar geslacht van het kind

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	150	64,1	84	35,9	234	100
Meisje	158	74,2	55	25,8	213	100
Totaal	308	68,9	139	31,1	447	100

* Significance Pearson Chi-square = .022

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.40 Achterstand in het vierde leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	282	71,0	115	29,0	397	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	21	52,5	19	47,5	40	100
Totaal	303	69,3	134	30,7	437	100

* Significance Pearson Chi-square = .015

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

5. Achterstand in het vijfde leerjaar

Tabel b5.41 Achterstand in het vijfde leerjaar naar diploma moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	28	62,2	17	37,8	45	100
LSO	67	54,5	56	45,5	123	100
HSO	57	61,3	36	38,7	93	100
HOBU	60	67,4	29	32,6	89	100
Unief	12	80,0	3	20,0	15	100
Totaal	224	61,4	141	38,6	365	100

* Significance Pearson Chi-square = .195

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.42 Achterstand in het vijfde leerjaar naar diploma vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	22	50,0	22	50,0	44	100
LSO	57	59,4	39	40,6	96	100
HSO	59	65,6	31	34,4	90	100
HOBV	50	66,7	25	33,3	75	100
Unief	26	66,7	13	33,3	39	100
Totaal	214	62,2	130	37,8	344	100

* Significance Pearson Chi-square = .341

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.43 Achterstand in het vijfde leerjaar naar activiteit moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	151	64,8	82	35,2	233	100
Niet actief	69	54,8	57	45,2	126	100
Totaal	220	61,3	139	38,7	359	100

* Significance Pearson Chi-square = .062

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.44 Achterstand in het vijfde leerjaar naar activiteit vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	193	64,5	106	35,5	299	100
Niet actief	13	52,0	12	48,0	25	100
Totaal	206	63,6	118	36,4	324	100

* Significance Pearson Chi-square = .210

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.45 Achterstand in het vijfde leerjaar naar socio-professionele status moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	13	44,8	16	55,2	29	100
Ongeschoold arbeider	50	54,9	41	45,1	91	100
Geschoold arbeider	19	55,9	15	44,1	34	100
Bediende	105	66,0	54	34,0	159	100
Hoger bediende/kaderlid	8	66,7	4	33,3	12	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	18	72,0	7	28,0	25	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	8	66,7	4	33,3	12	100
Totaal	221	61,0	141	39,0	362	100

* Significance Pearson Chi-square = .220

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.46 Achterstand in het vijfde leerjaar naar socio-professionele status vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	20	48,8	21	51,2	41	100
Geschoold arbeider	55	59,8	37	40,2	92	100
Bediende	62	63,3	36	36,7	98	100
Hoger bediende/kaderlid	44	66,7	22	33,3	66	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	18	66,7	9	33,3	27	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	12	60,0	8	40,0	20	100
Totaal	211	61,3	133	38,7	344	100

* Significance Pearson Chi-square = .535

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.47 Achterstand in het vijfde leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	213	62,1	130	37,9	343	100
Zuid- of Oost-Europa	4	66,7	2	33,3	6	100
Maghreb	2	50,0	2	50,0	4	100
Andere	1	33,3	2	66,7	3	100
Totaal	220	61,8	136	38,2	356	100

* Significance Pearson Chi-square = .720 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.48 Achterstand in het vijfde leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Eén of meerdere Europese talen	199	60,3	131	39,7	330	100
Eén of meerdere niet-Europese talen	2	100,0	0	0,0	2	100
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	5	45,5	6	54,5	11	100
Totaal	206	60,1	137	39,9	343	100

* Significance Pearson Chi-square = .314 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.49 Achterstand in het vijfde leerjaar naar geslacht van het kind

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	100	52,4	91	47,6	191	100
Meisje	125	68,7	57	31,3	182	100
Totaal	225	60,3	148	39,7	373	100

* Significance Pearson Chi-square = .001

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.50 Achterstand in het vijfde leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	205	63,3	119	36,7	324	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	16	44,4	20	55,6	36	100
Totaal	221	61,4	139	38,6	360	100

* Significance Pearson Chi-square = .028

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

6. Achterstand in het zesde leerjaar

Tabel b5.51 Achterstand in het zesde leerjaar naar diploma moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	30	63,8	17	36,2	47	100
LSO	68	61,3	43	38,7	111	100
HSO	57	62,0	35	38,0	92	100
HOBU	59	67,8	28	32,2	87	100
Unief	12	80,0	3	20,0	15	100
Totaal	226	64,2	126	35,8	352	100

* Significance Pearson Chi-square = .601

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.52 Achterstand in het zesde leerjaar naar diploma vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	27	56,3	21	43,8	48	100
LSO	49	63,6	28	36,4	77	100
HSO	60	65,2	32	34,8	92	100
HOBU	56	68,3	26	31,7	82	100
Unief	30	71,4	12	28,6	42	100
Totaal	222	65,1	119	34,9	341	100

* Significance Pearson Chi-square = .586

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.53 Achterstand in het zesde leerjaar naar activiteit moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	136	68,3	63	31,7	199	100
Niet actief	85	58,2	61	41,8	146	100
Totaal	221	64,1	124	35,9	345	100

* Significance Pearson Chi-square = .053

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.54 Achterstand in het zesde leerjaar naar activiteit vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	202	66,7	101	33,3	303	100
Niet actief	13	54,2	11	45,8	24	100
Totaal	215	65,7	112	34,3	327	100

* Significance Pearson Chi-square = .214

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.55 Achterstand in het zesde leerjaar naar socio-professionele status moeder

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	18	54,5	15	45,5	33	100
Ongeschoold arbeider	43	60,6	28	39,4	71	100
Geschoold arbeider	19	54,3	16	45,7	35	100
Bediende	112	67,9	53	32,1	165	100
Hoger bediende/kaderlid	6	54,5	5	45,5	11	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	18	81,8	4	18,2	22	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	6	66,7	3	33,3	9	100
Totaal	222	64,2	124	35,8	346	100

* Significance Pearson Chi-square = .265

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.56 Achterstand in het zesde leerjaar naar socio-professionele status vader

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	18	56,3	14	43,8	32	100
Geschoold arbeider	54	66,7	27	33,3	81	100
Bediende	64	63,4	37	36,6	101	100
Hoger bediende/kaderlid	50	68,5	23	31,5	73	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	19	67,9	9	32,1	28	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	14	58,3	10	41,7	24	100
Totaal	219	64,6	120	35,4	339	100

* Significance Pearson Chi-square = .818

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.57 Achterstand in het zesde leerjaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	190	61,5	119	38,5	309	100
Zuid- of Oost-Europa	1	50,0	1	50,0	2	100
Maghreb	3	100,0	0	0,0	3	100
Andere	1	100,0	0	0,0	1	100
Totaal	195	61,9	120	38,1	315	100

* Significance Pearson Chi-square = .457 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.58 Achterstand in het zesde leerjaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Eén of meerdere Europese talen	191	62,4	115	37,6	306	100
Eén of meerdere niet-Europese talen	3	100,0	0	0,0	3	100
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	4	50,0	4	50,0	8	100
Totaal	198	62,5	119	37,5	317	100

* Significance Pearson Chi-square = .311 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.59 Achterstand in het zesde leerjaar naar geslacht van het kind

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	97	55,1	79	44,9	176	100
Meisje	131	72,0	51	28,0	182	100
Totaal	228	63,7	130	36,3	358	100

* Significance Pearson Chi-square = .001

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.60 Achterstand in het zesde leerjaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	Geen achterstand		Achterstand		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	206	65,2	110	34,8	316	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	12	42,9	16	57,1	28	100
Totaal	218	63,4	126	36,6	344	100

* Significance Pearson Chi-square = .019

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

7. Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B

Tabel b5.61 Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B naar diploma moeder

	Eerste leerjaar A		Eerste leerjaar B		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	35	68,6	16	31,4	51	100
LSO	102	83,6	20	16,4	122	100
HSO	111	94,1	7	5,9	118	100
HOBU	104	94,5	6	5,5	110	100
Unief	20	95,2	1	4,8	21	100
Totaal	372	88,2	50	11,8	422	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.62 Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B naar diploma vader

	Eerste leerjaar A		Eerste leerjaar B		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	39	69,6	17	30,4	56	100
LSO	89	84,8	16	15,2	105	100
HSO	91	89,2	11	10,8	102	100
HOBU	84	96,6	3	3,4	87	100
Unief	45	97,8	1	2,2	46	100
Totaal	348	87,9	48	12,1	396	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.63 Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B naar activiteit moeder

	Eerste leerjaar A		Eerste leerjaar B		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	247	91,8	22	8,2	269	100
Niet actief	119	80,4	29	19,6	148	100
Totaal	366	87,8	51	12,2	417	100

* Significance Pearson Chi-square = .001

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.64 Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B naar activiteit vader

	Eerste leerjaar A		Eerste leerjaar B		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	312	90,7	32	9,3	344	100
Niet actief	24	64,9	13	35,1	37	100
Totaal	336	88,2	45	11,8	381	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.65 Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B naar socio-professionele status moeder

	Eerste leerjaar A		Eerste leerjaar B		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	23	65,7	12	34,3	35	100
Ongeschoold arbeider	53	74,6	18	25,4	71	100
Geschoold arbeider	39	90,7	4	9,3	43	100
Bediende	196	93,3	14	6,7	210	100
Hoger bediende/kaderlid	15	100,0	0	0,0	15	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	36	92,3	3	7,7	39	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	8	100,0	0	0,0	8	100
Totaal	370	87,9	51	12,1	421	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.66 Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B naar socio-professionele status vader

	Eerste leerjaar A		Eerste leerjaar B		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	42	65,6	22	34,4	64	100
Geschoold arbeider	69	83,1	14	16,9	83	100
Bediende	122	95,3	6	4,7	128	100
Hoger bediende/kaderlid	79	96,3	3	3,7	82	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	21	87,5	3	12,5	24	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	20	100,0	0	0,0	20	100
Totaal	353	88,0	48	12,0	401	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.67 Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	Eerste leerjaar A		Eerste leerjaar B		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	360	90,5	38	9,5	398	100
Zuid- of Oost-Europa	7	87,5	1	12,5	8	100
Maghreb	13	54,2	11	45,8	24	100
Andere	2	50,0	2	50,0	4	100
Totaal	382	88,0	52	12,0	434	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.68 Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	Eerste leerjaar A		Eerste leerjaar B		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Eén of meerdere Europese talen	318	89,1	39	10,9	357	100
Eén of meerdere niet-Europese talen	7	77,8	2	22,2	9	100
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	7	43,8	9	56,3	16	100
Totaal	332	86,9	50	13,1	382	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.69 Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B naar geslacht van het kind

	Eerste leerjaar A		Eerste leerjaar B		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	202	87,4	29	12,6	231	100
Meisje	181	88,7	23	11,3	204	100
Totaal	383	88,0	52	12,0	435	100

* Significance Pearson Chi-square = .681

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.70 Eerste leerjaar A versus eerste leerjaar B naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	Eerste leerjaar A		Eerste leerjaar B		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	329	87,5	47	12,5	376	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	36	90,0	4	10,0	40	100
Totaal	365	87,7	51	12,3	416	100

* Significance Pearson Chi-square = .647 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

8. Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar

Tabel b5.71 Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar naar diploma moeder

	Tweede leerjaar		Beroepsvoorb. jaar		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	35	62,5	21	37,5	56	100
LSO	101	75,4	33	24,6	134	100
HSO	107	90,7	11	9,3	118	100
HOBU	101	94,4	6	5,6	107	100
Unief	20	100,0	0	0,0	20	100
Totaal	364	83,7	71	16,3	435	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.72 Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar naar diploma vader

	Tweede leerjaar		Beroepsvoorb. jaar		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	33	60,0	22	40,0	55	100
LSO	89	78,1	25	21,9	114	100
HSO	85	84,2	16	15,8	101	100
HOBV	97	97,0	3	3,0	100	100
Unief	44	100,0	0	0,0	44	100
Totaal	348	84,1	66	15,9	414	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.73 Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar naar activiteit moeder

	Tweede leerjaar		Beroepsvoorb. jaar		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	249	88,6	32	11,4	281	100
Niet actief	106	72,6	40	27,4	146	100
Totaal	355	83,1	72	16,9	427	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.74 Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar naar activiteit vader

	Tweede leerjaar		Beroepsvoorb. jaar		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	305	86,2	49	13,8	354	100
Niet actief	23	62,2	14	37,8	37	100
Totaal	328	83,9	63	16,1	391	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.75 Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar naar socio-professionele status moeder

	Tweede leerjaar		Beroepsvoorb. jaar		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	24	64,9	13	35,1	37	100
Ongeschoold arbeider	63	65,6	33	34,4	96	100
Geschoold arbeider	35	83,3	7	16,7	42	100
Bediende	184	92,5	15	7,5	199	100
Hoger bediende/kaderlid	14	100,0	0	0,0	14	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	34	87,2	5	12,8	39	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	9	100,0	0	0,0	9	100
Totaal	363	83,3	73	16,7	436	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.76 Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar naar socio-professionele status vader

	Tweede leerjaar		Beroepsvoorb. jaar		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	36	60,0	24	40,0	60	100
Geschoold arbeider	69	75,8	22	24,2	91	100
Bediende	124	93,2	9	6,8	133	100
Hoger bediende/kaderlid	77	96,3	3	3,8	80	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	25	78,1	7	21,9	32	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	20	100,0	0	0,0	20	100
Totaal	351	84,4	65	15,6	416	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.77 Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	Tweede leerjaar		Beroepsvoorb. jaar		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	345	85,8	57	14,2	402	100
Zuid- of Oost-Europa	5	55,6	4	44,4	9	100
Maghreb	10	47,6	11	52,4	21	100
Andere	6	85,7	1	14,3	7	100
Totaal	366	83,4	73	16,6	439	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.78 Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	Tweede leerjaar		Beroepsvoorb. jaar		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Eén of meerdere Europese talen	311	84,7	56	15,3	367	100
Eén of meerdere niet-Europese talen	7	70,0	3	30,0	10	100
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	7	46,7	8	53,3	15	100
Totaal	325	82,9	67	17,1	392	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.79 Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar naar geslacht van het kind

	Tweede leerjaar		Beroepsvoorb. jaar		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	192	81,4	44	18,6	236	100
Meisje	178	86,0	29	14,0	207	100
Totaal	370	83,5	73	16,5	443	100

* Significance Pearson Chi-square = .190

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.80 Tweede leerjaar versus beroepsvoorbereidend jaar naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	Tweede leerjaar		Beroepsvoorb. jaar		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	323	82,8	67	17,2	390	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	31	83,8	6	16,2	37	100
Totaal	354	82,9	73	17,1	427	100

* Significance Pearson Chi-square = .882

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

9. Derde jaar ASO versus derde jaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO

Tabel b5.81 Derde leerjaar ASO versus derde leerjaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO naar diploma moeder

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	14	26,9	16	30,8	22	42,3	52	100
LSO	41	28,9	65	45,8	36	25,4	142	100
HSO	65	52,4	45	36,3	14	11,3	124	100
HOBUE	89	73,6	26	21,5	6	5,0	121	100
Unief	16	88,9	2	11,1	0	0,0	18	100
Totaal	225	49,2	154	33,7	78	17,1	457	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.82 Derde leerjaar ASO versus derde leerjaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO naar diploma vader

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	12	25,0	19	39,6	17	35,4	48	100
LSO	44	36,4	50	41,3	27	22,3	121	100
HSO	55	48,2	40	35,1	19	16,7	114	100
HOBU	69	66,3	31	29,8	4	3,8	104	100
Unief	40	85,1	6	12,8	1	2,1	47	100
Totaal	220	50,7	146	33,6	68	15,7	434	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.83 Derde leerjaar ASO versus derde leerjaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO naar activiteit moeder

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	165	54,8	102	33,9	34	11,3	301	100
Niet actief	57	37,7	50	33,1	44	29,1	151	100
Totaal	222	49,1	152	33,6	78	17,3	452	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.84 Derde leerjaar ASO versus derde leerjaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO naar activiteit vader

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	199	53,1	125	33,3	51	13,6	375	100
Niet actief	10	29,4	11	32,4	13	38,2	34	100
Totaal	209	51,1	136	33,3	64	15,6	409	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.85 Derde leerjaar ASO versus derde leerjaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO naar socio-professionele status moeder

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	16	48,5	7	21,2	10	30,3	33	100
Ongeschoold arbeider	21	21,9	39	40,6	36	37,5	96	100
Geschoold arbeider	18	42,9	17	40,5	7	16,7	42	100
Bediende	133	63,3	61	29,0	16	7,6	210	100
Hoger bediende/kaderlid	12	70,6	4	23,5	1	5,9	17	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	16	34,8	22	47,8	8	17,4	46	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	7	58,3	5	41,7	0	0,0	12	100
Totaal	223	48,9	155	34,0	78	17,1	456	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.86 Derde leerjaar ASO versus derde leerjaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO naar socio-professionele status vader

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	9	18,4	18	36,7	22	44,9	49	100
Geschoold arbeider	30	30,0	47	47,0	23	23,0	100	100
Bediende	83	58,5	42	29,6	17	12,0	142	100
Hoger bediende/kaderlid	61	70,9	22	25,6	3	3,5	86	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	19	52,8	14	38,9	3	8,3	36	100
Vrij beroep/ondern.leider/groothandelaar	17	73,9	6	26,1	0	0,0	23	100
Totaal	219	50,2	149	34,2	68	15,6	436	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.87 Derde leerjaar ASO versus derde leerjaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	222	51,7	141	32,9	66	15,4	429	100
Zuid- of Oost-Europa	0	0,0	7	70,0	3	30,0	10	100
Maghreb	1	7,7	4	3,8	8	61,5	13	100
Andere	3	50,0	2	33,3	1	16,7	6	100
Totaal	226	49,3	154	33,6	78	17,0	458	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.88 Derde leerjaar ASO versus derde leerjaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Eén of meerdere Europese talen	178	47,2	135	35,8	64	17,0	377	100
Eén of meerdere niet-Europese talen	1	14,3	2	28,6	4	57,1	7	100
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	5	45,5	2	18,2	4	36,4	11	100
Totaal	184	46,6	139	35,2	72	18,2	395	100

* Significance Pearson Chi-square = .029 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.89 Derde leerjaar ASO versus derde leerjaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO naar geslacht van het kind

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	98	39,2	105	42,0	47	18,8	250	100
Meisje	130	61,3	51	24,1	31	14,6	212	100
Totaal	228	49,4	156	33,8	78	16,9	462	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.90 Derde leerjaar ASO versus derde leerjaar TSO/KSO versus derde leerjaar BSO naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	204	50,0	135	33,1	69	16,9	408	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	17	40,5	17	40,5	8	19,0	42	100
Totaal	221	49,1	152	33,8	77	17,1	450	100

* Significance Pearson Chi-square = .492

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

10. Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO

Tabel b5.91 Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO naar diploma moeder

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	15	24,2	15	24,2	32	51,6	62	100
LSO	41	29,5	58	41,7	40	28,8	139	100
HSO	56	47,1	44	37,0	19	16,0	119	100
HOBU	73	68,9	24	22,6	9	8,5	106	100
Unief	17	89,5	2	10,5	0	0,0	19	100
Totaal	202	45,4	143	32,1	100	22,5	445	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.92 Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO naar diploma vader

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	10	17,9	17	30,4	29	51,8	56	100
LSO	40	36,0	42	37,8	29	26,1	111	100
HSO	51	46,8	36	33,0	22	20,2	109	100
HOBU	56	59,6	32	34,0	6	6,4	94	100
Unief	37	80,4	5	10,9	4	8,7	46	100
Totaal	194	46,6	132	31,7	90	21,6	416	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.93 Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO naar activiteit moeder

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	147	51,2	95	33,1	45	15,7	287	100
Niet actief	52	34,9	44	29,5	53	35,6	149	100
Totaal	199	45,6	139	31,9	98	22,5	436	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.94 Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO naar activiteit vader

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	176	48,8	114	31,6	71	19,7	361	100
Niet actief	8	25	9	28,1	15	46,9	32	100
Totaal	184	46,8	123	31,3	86	21,9	393	100

* Significance Pearson Chi-square = .001

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.95 Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO naar socio-professionele status moeder

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	15	42,9	5	14,3	15	42,9	35	100
Ongeschoold arbeider	24	23,8	33	32,7	44	43,6	101	100
Geschoold arbeider	18	40,9	18	40,9	8	18,2	44	100
Bediende	107	55,7	62	32,3	23	12,0	192	100
Hoger bediende/kaderlid	9	69,2	3	23,1	1	7,7	13	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	15	35,7	18	42,9	9	21,4	42	100
Vrij beroep/ondern,leider/groothandelaar	12	80,0	3	20,0	0	0,0	15	100
Totaal	200	45,2	142	32,1	100	22,6	442	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.96 Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO naar socio-professionele status vader

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	6	11,3	18	34,0	29	54,7	53	100
Geschoold arbeider	39	37,5	36	34,6	29	27,9	104	100
Bediende	64	55,7	34	29,6	17	14,8	115	100
Hoger bediende/kaderlid	53	60,2	27	30,7	8	9,1	88	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	18	52,9	10	29,4	6	17,6	34	100
Vrij beroep/ondern,leider/groothandelaar	14	66,7	6	28,6	1	4,8	21	100
Totaal	194	46,7	131	31,6	90	21,7	415	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.97 Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	195	46,9	135	32,5	86	20,7	416	100
Zuid- of Oost-Europa	0	0	5	71,4	2	28,6	7	100
Maghreb	2	16,7	1	8,3	9	75,0	12	100
Andere	2	50,0	0	0,0	2	50,0	4	100
Totaal	199	45,3	141	32,1	99	22,6	439	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.98 Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Eén of meerdere Europese talen	170	45,7	121	32,5	81	21,8	372	100
Eén of meerdere niet-Europese talen	1	14,3	1	14,3	5	71,4	7	100
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	5	38,5	3	23,1	5	38,5	13	100
Totaal	176	44,9	125	31,9	91	23,2	392	100

* Significance Pearson Chi-square = .023 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.99 Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO naar geslacht van het kind

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	92	39,3	80	34,2	62	26,5	234	100
Meisje	110	51,6	63	29,6	40	18,8	213	100
Totaal	202	45,2	143	32,0	102	22,8	447	100

* Significance Pearson Chi-square = .025

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.100 Vierde leerjaar ASO versus vierde leerjaar TSO/KSO versus vierde leerjaar BSO naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	186	46,9	125	31,5	86	21,7	397	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	14	35,0	14	35,0	12	30,0	40	100
Totaal	200	45,8	139	31,8	98	22,4	437	100

* Significance Pearson Chi-square = .304

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

11. Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO

Tabel b5.101 Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO naar diploma moeder

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	13	28,9	12	26,7	20	44,4	45	100
LSO	31	25,2	50	40,7	42	34,1	123	100
HSO	42	45,2	36	38,7	15	16,1	93	100
HOBU	58	65,2	25	28,1	6	6,7	89	100
Unief	14	93,3	1	6,7	0	0,0	15	100
Totaal	158	43,3	124	34,0	83	22,7	365	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.102 Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO naar diploma vader

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	8	18,2	15	34,1	21	47,7	44	100
LSO	30	31,3	36	37,5	30	31,3	96	100
HSO	34	37,8	32	35,6	24	26,7	90	100
HOBU	46	61,3	27	36,0	2	2,7	75	100
Unief	32	82,1	6	15,4	1	2,6	39	100
Totaal	150	43,6	116	33,7	78	22,7	344	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.103 Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO naar activiteit moeder

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	105	45,1	86	36,9	42	18,0	233	100
Niet actief	52	41,3	35	27,8	39	31,0	126	100
Totaal	157	43,7	121	33,7	81	22,6	359	100

* Significance Pearson Chi-square = .015

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.104 Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO naar activiteit vader

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	135	45,2	100	33,4	64	21,4	299	100
Niet actief	8	32,0	7	28,0	10	40,0	25	100
Totaal	143	44,1	107	33,0	74	22,8	324	100

* Significance Pearson Chi-square = .100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.105 Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO naar socio-professionele status moeder

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	16	55,2	8	27,6	5	17,2	29	100
Ongeschoold arbeider	18	19,8	33	36,3	40	44,0	91	100
Geschoold arbeider	9	26,5	17	50,0	8	23,5	34	100
Bediende	82	51,6	51	32,1	26	16,4	159	100
Hoger bediende/kaderlid	10	83,3	2	16,7	0	0,0	12	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	12	48,0	9	36,0	4	16,0	25	100
Vrij beroep/ondern,leider/groothandelaar	10	83,3	2	16,7	0	0,0	12	100
Totaal	157	43,4	122	33,7	83	22,9	362	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.106 Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO naar socio-professionele status vader

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	6	14,6	15	36,6	20	48,8	41	100
Geschoold arbeider	27	29,3	28	30,4	37	40,2	92	100
Bediende	46	46,9	38	38,8	14	14,3	98	100
Hoger bediende/kaderlid	43	65,2	18	27,3	5	7,6	66	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	14	51,9	12	44,4	1	3,7	27	100
Vrij beroep/ondern,leider/groothandelaar	16	80,0	3	15,0	1	5,0	20	100
Totaal	152	44,2	114	33,1	78	22,7	344	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.107 Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	152	44,3	119	34,7	72	21,0	343	100
Zuid- of Oost-Europa	0	0,0	3	50,0	3	50,0	6	100
Maghreb	0	0,0	1	25,0	3	75,0	4	100
Andere	0	0,0	1	33,3	2	66,7	3	100
Totaal	152	42,7	124	34,8	80	22,5	356	100

* Significance Pearson Chi-square = .013 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.108 Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Eén of meerdere Europese talen	145	43,9	113	34,2	72	21,8	330	100
Eén of meerdere niet-Europese talen	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	3	27,3	3	27,3	5	45,5	11	100
Totaal	148	43,1	117	34,1	78	22,7	343	100

* Significance Pearson Chi-square = .275 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.109 Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO naar geslacht van het kind

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	69	36,1	68	35,6	54	28,3	191	100
Meisje	90	49,5	60	33,0	32	17,6	182	100
Totaal	159	42,6	128	34,3	86	23,1	373	100

* Significance Pearson Chi-square = .013

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.110 Vijfde leerjaar ASO versus vijfde leerjaar TSO/KSO versus vijfde leerjaar BSO naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	143	44,1	105	32,4	76	23,5	324	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	13	36,1	17	47,2	6	16,7	36	100
Totaal	156	43,3	122	33,9	82	22,8	360	100

* Significance Pearson Chi-square = .198

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

12. Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO

Tabel b5.111 Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO naar diploma moeder

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	10	21,3	11	23,4	26	55,3	47	100
LSO	36	32,4	43	38,7	32	28,8	111	100
HSO	48	52,2	33	35,9	11	12,0	92	100
HOBUE	57	65,5	23	26,4	7	8,0	87	100
Unief	14	93,3	1	6,7	0	0,0	15	100
Totaal	165	46,9	111	31,5	76	21,6	352	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.112 Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO naar diploma vader

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	6	12,5	13	27,1	29	60,4	48	100
LSO	26	33,8	29	37,7	22	28,6	77	100
HSO	46	50,0	30	32,6	16	17,4	92	100
HOBU	50	61,0	28	34,1	4	4,9	82	100
Unief	34	81,0	5	11,9	3	7,1	42	100
Totaal	162	47,5	105	30,8	74	21,7	341	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.113 Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO naar activiteit moeder

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	103	51,8	67	33,7	29	14,6	199	100
Niet actief	60	41,1	40	27,4	46	31,5	146	100
Totaal	163	47,2	107	31,0	75	21,7	345	100

* Significance Pearson Chi-square = .001

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.114 Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO naar activiteit vader

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	153	50,5	90	29,7	60	19,8	303	100
Niet actief	4	16,7	6	25,0	14	58,3	24	100
Totaal	157	48,0	96	29,4	74	22,6	327	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.115 Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO naar socio-professionele status moeder

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	14	42,4	8	24,2	11	33,3	33	100
Ongeschoold arbeider	18	25,4	22	31,0	31	43,7	71	100
Geschoold arbeider	13	37,1	16	45,7	6	17,1	35	100
Bediende	88	53,3	52	31,5	25	15,2	165	100
Hoger bediende/kaderlid	9	81,8	2	18,2	0	0,0	11	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	14	63,6	7	31,8	1	4,5	22	100
Vrij beroep/ondern,leider/groothandelaar	8	88,9	1	11,1	0	0,0	9	100
Totaal	164	47,4	108	31,2	74	21,4	346	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.116 Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO naar socio-professionele status vader

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	3	9,4	10	31,3	19	59,4	32	100
Geschoold arbeider	31	38,3	21	25,9	29	35,8	81	100
Bediende	47	46,5	38	37,6	16	15,8	101	100
Hoger bediende/kaderlid	51	69,9	15	20,5	7	9,6	73	100
Kleine zelfstandige/landbouwer/helper	14	50,0	12	42,9	2	7,1	28	100
Vrij beroep/ondern,leider/groothandelaar	17	70,8	6	25,0	1	4,2	24	100
Totaal	163	48,1	102	30,1	74	21,8	339	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.117 Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	147	47,6	101	32,7	61	19,7	309	100
Zuid- of Oost-Europa	0	0,0	2	100,0	0	0,0	2	100
Maghreb	0	0,0	0	0,0	3	100,0	3	100
Andere	0	0,0	0	0,0	1	100,0	1	100
Totaal	147	46,7	103	32,7	65	20,6	315	100

* Significance Pearson Chi-square = .003 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.118 Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Eén of meerdere Europese talen	147	48,0	99	32,4	60	19,6	306	100
Eén of meerdere niet-Europese talen	0	0,0	0	0,0	3	100,0	3	100
Combinatie van Europese en niet-Europese talen	3	37,5	3	37,5	2	25,0	8	100
Totaal	150	47,3	102	32,2	65	20,5	317	100

* Significance Pearson Chi-square = .017 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.119 Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO naar geslacht van het kind

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	79	44,9	56	31,8	41	23,3	176	100
Meisje	89	48,9	56	30,8	37	20,3	182	100
Totaal	168	46,9	112	31,3	78	21,8	358	100

* Significance Pearson Chi-square = .705

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.120 Zesde leerjaar ASO versus zesde leerjaar TSO/KSO versus zesde leerjaar BSO naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	ASO		TSO/KSO		BSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	151	47,8	92	29,1	73	23,1	316	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	9	32,1	16	57,1	3	10,7	28	100
Totaal	160	46,5	108	31,4	76	22,1	344	100

* Significance Pearson Chi-square = .008

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

13. ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB (leercontract en deeltijds beroepsonderwijs)

Tabel b5.121 ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB naar diploma moeder

	ASO		TSO/KSO		BSO		BUSO		LC/DB		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	90	25,8	92	26,4	158	45,3	5	1,5	4	1,2	349	100
LSO	261	32,3	311	38,4	208	25,7	25	3,1	4	0,5	809	100
HSO	363	53,8	227	33,6	82	12,2	0	0,0	2	0,3	675	100
HOBU	459	72,2	124	19,5	39	6,1	9	1,4	3	0,5	636	100
Unief	97	89,8	10	9,3	1	0,9	0	0,0	0	0,0	108	100
Totaal	1 270	49,3	764	29,6	488	18,9	39	1,5	13	0,5	2 577	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.122 ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB naar diploma vader

	ASO		TSO/KSO		BSO		BUSO		LC/DB		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	70	20,8	105	30,7	155	45,3	9	2,6	2	0,6	342	100
LSO	245	37,2	237	36,0	153	23,3	13	2,0	8	1,2	658	100
HSO	317	50,0	187	29,5	109	17,2	17	2,7	3	0,5	634	100
HOBU	361	66,1	160	29,3	24	4,4	1	0,2	0	0,0	546	100
Unief	229	85,1	26	9,7	12	4,5	0	0,0	2	0,7	269	100
Totaal	1 223	49,9	715	29,1	453	18,5	40	1,6	15	0,6	2 449	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.123 ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB naar activiteit moeder

	ASO		TSO/KSO		BSO		BUSO		LC/DB		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	880	54,6	492	30,5	210	13,0	24	1,5	4	0,3	1 611	100
Niet actief	376	40,7	249	27,0	272	29,4	17	1,8	9	1,0	925	100
Totaal	1 256	49,5	740	29,2	482	19,0	41	1,6	13	0,5	2 536	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.124 ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB naar activiteit vader

	ASO		TSO/KSO		BSO		BUSO		LC/DB		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	1 111	52,6	610	29,0	347	16,4	29	1,4	11	0,5	2 111	100
Niet actief	57	27,8	54	26,4	84	41,0	8	3,9	2	1,0	205	100
Totaal	1 168	50,4	664	28,7	431	18,6	37	1,6	13	0,6	2 316	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.125 ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB naar socio-professionele status moeder

	ASO		TSO/KSO		BSO		BUSO		LC/DB		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	97	46,0	40	19,0	72	34,1	1	0,5	1	0,5	211	100
Ongeschoold arbeider	140	24,9	188	33,5	216	38,4	14	2,5	4	0,7	562	100
Geschoold arbeider	101	40,9	102	41,3	42	17,0	0	0,0	2	0,8	247	100
Bediende	705	60,5	316	27,1	136	11,7	4	0,3	5	0,4	1 166	100
Hoger bediende/kaderlid	67	79,8	13	15,5	3	3,6	0	0,0	1	1,2	84	100
Kl, Zelfst./landb./helper	100	46,7	83	38,8	30	14,0	1	0,5	0	0,0	214	100
Vrij beroep/ondern, leider/groothandelaar	49	75,4	16	24,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	65	100
Totaal	1 259	49,4	758	29,7	499	19,6	20	0,8	13	0,5	2 549	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.126 ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB naar socio-professionele status vader

	ASO		TSO/KSO		BSO		BUSO		LC/DB		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Ongeschoold arbeider	59	18,3	107	33,1	148	45,8	5	1,5	4	1,2	323	100
Geschoold arbeider	215	36,9	187	32,1	165	28,3	9	1,5	7	1,2	583	100
Bediende	419	57,1	224	30,5	87	11,9	4	0,5	0	0,0	734	100
Hoger bediende/kaderlid	336	70,0	110	22,9	34	7,1	0	0,0	0	0,0	480	100
Kl, Zelfst./landb./helper	100	54,1	60	32,4	24	13,0	0	0,0	1	0,5	185	100
Vrij beroep/ondern, leider/groothandelaar	95	72,0	30	22,7	4	3,0	1	0,8	2	1,5	132	100
Totaal	1 224	50,2	718	29,5	462	19	19	0,8	14	0,6	2 437	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.127 ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB naar eerste nationaliteit van het kind bij geboorte

	ASO		TSO/KSO		BSO		BUSO		LC/DB		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
West-Europa of VS	1 226	51,5	706	29,7	413	17,4	19	0,8	16	0,7	2 380	100
Zuid- of Oost-Europa	4	9,3	25	58,1	13	30,2	1	2,3	0	0,0	43	100
Maghreb	16	19,8	16	19,8	47	58,0	2	2,5	0	0,0	81	100
Anderere	9	33,3	7	25,9	10	37,0	0	0,0	1	3,7	27	100
Totaal	1 255	49,6	754	29,8	483	19,1	22	0,9	17	0,7	2 531	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.128 ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt

	ASO		TSO/KSO		BSO		BUSO		LC/DB		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Europese talen	1 080	49,3	670	30,6	405	18,5	19	0,9	15	0,7	2 189	100
Niet-Europese talen	9	22,5	11	27,5	20	50,0	0	0,0	0	0,0	40	100
Combinatie	27	34,6	15	19,2	34	43,6	2	2,6	0	0,0	78	100
Totaal	1 116	48,4	696	30,2	459	19,9	21	0,9	15	0,7	2 307	100

* Significance Pearson Chi-square = .000 (ongeldig)

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.129 ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB naar geslacht van het kind

	ASO		TSO/KSO		BSO		BUSO		LC/DB		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	588	43,1	458	33,6	296	21,7	12	0,9	9	0,7	1 363	100
Meisje	702	56,1	316	25,3	215	17,2	10	0,8	8	0,6	1 251	100
Totaal	1 290	49,3	774	29,6	511	19,5	22	0,8	17	0,7	2 614	100

* Significance Pearson Chi-square = .000

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.130 ASO versus TSO/KSO versus BSO versus BUSO versus LC/DB naar het al dan niet samenleven van de moeder met een partner of echtgenoot

	ASO		TSO/KSO		BSO		BUSO		LC/DB		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen	1 146	50,2	657	28,8	455	19,9	17	0,7	10	0,4	2 285	100
Leeft niet samen	100	42,4	88	37,3	42	17,8	3	1,3	3	1,3	236	100
Totaal	1 246	49,4	745	29,6	497	19,7	20	0,8	13	0,5	2 521	100

* Significance Pearson Chi-square = .017

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

14. Ongekwalficeerde uitstroom uit het secundair onderwijs

Tabel b5.131 Ongekwalficeerde uitstroom naar laatst gevolgde onderwijsvorm secundair (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

Jongere → ↓	Uit SO met diploma HSO		Uit SO zonder diploma HSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen HSO	0	0,00	12	100,00	12	100
BSO	185	66,31	94	33,69	279	100
K&TSO	239	85,36	41	14,64	280	100
ASO	315	92,92	24	7,08	339	100
HSO ??	229	100,00	0	0,00	229	100
Totaal	968	84,99	171	15,01	1 139	100

HSO??: jongeren die reeds een diploma HO behaalden op het eerste moment van bevraging

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.132 Ongekwalficeerde uitstroom naar diploma moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

Jongere → Moeder ↓	Uit SO met diploma HSO		Uit SO zonder diploma HSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	221	72,70	83	27,30	304	100
LSO	261	88,47	34	11,53	295	100
HSO	242	91,67	22	8,33	264	100
HO	217	96,87	7	3,13	224	100
Totaal	941	86,57	146	13,43	1 087	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.133 Ongekwalficeerde uitstroom naar diploma vader (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

Jongere → Vader ↓	Uit SO met diploma HSO		Uit SO zonder diploma HSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	196	72,06	76	27,94	272	100
LSO	210	86,42	33	13,58	243	100
HSO	234	88,97	29	11,03	263	100
Hogeschool	199	94,31	12	5,69	211	100
Unief	97	96,04	4	3,96	101	100
Totaal	936	85,87	154	14,13	1 090	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.134 Ongekwalficeerde uitstroom naar activiteit moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Uit SO met diploma HSO		Uit SO zonder diploma HSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	467	90,50	49	9,50	516	100
Niet actief	481	81,39	110	18,61	591	100
Totaal	948	85,64	159	14,36	1 107	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.135 Ongekwalficeerde uitstroom naar activiteit vader (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Uit SO met diploma HSO		Uit SO zonder diploma HSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	853	86,78	130	13,22	983	100
Niet actief	95	75,40	31	24,60	126	100
Totaal	948	85,48	161	14,52	1 109	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.136 Ongekwalficeerde uitstroom naar socio-professionele status moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Uit SO met diploma HSO		Uit SO zonder diploma HSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	231	79,66	59	20,34	290	100
Ongeschoolde arbeider	133	77,78	38	22,22	171	100
Geschoolde arbeider	83	82,18	18	17,82	101	100
Bediende	348	93,55	24	6,45	372	100
Hoger bediende, kaderlid	30	96,77	1	3,23	31	100
Kleine zelfstandige, landbouwer, helper	81	83,51	16	16,49	97	100
Vrij beroep ondernemingsleider, groothandelaar	23	92,00	2	8,00	25	100
Totaal	929	85,46	158	14,54	1 087	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.137 Ongekwalficeerde uitstroom naar socio-professionele status vader (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Uit SO met diploma HSO		Uit SO zonder diploma HSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	2	66,67	1	33,33	3	100
Ongeschoolde arbeider	76	69,72	33	30,28	109	100
Geschoolde arbeider	233	76,39	72	23,61	305	100
Bediende	293	91,56	27	8,44	320	100
Hoger bediende, kaderlid	169	96,57	6	3,43	175	100
Kleine zelfstandige, landbouwer, helper	103	88,03	14	11,97	117	100
Vrij beroep ondernemingsleider, groothandelaar	72	93,51	5	6,49	77	100
Totaal	948	85,71	158	14,29	1 106	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.138 Ongekwalficeerde uitstroom naar eerste nationaliteit bij geboorte (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Uit SO met diploma HSO		Uit SO zonder diploma HSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Belg, West-Europees, US + Canada	937	85,88	154	14,12	1 091	100
Maghreb, andere	27	61,36	17	38,64	44	100
Totaal	964	84,93	171	15,07	1 135	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.139 Ongekwalficeerde uitstroom naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Uit SO met diploma HSO		Uit SO zonder diploma HSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nederlands	888	86,13	143	13,87	1 031	100
Nederlands + andere	47	74,60	16	25,40	63	100
Andere	29	70,73	12	29,27	41	100
Totaal	964	84,93	171	15,07	1 135	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.140 Ongekwalficeerde uitstroom naar geslacht (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Uit SO met diploma HSO		Uit SO zonder diploma HSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	464	83,01	95	16,99	559	100
Meisje	504	86,90	76	13,10	580	100
Totaal	968	84,91	171	15,01	1 139	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.141 Ongekwalificeerde uitstroom naar samenleven moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Uit SO met diploma HSO		Uit SO zonder diploma HSO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	782	85,28	135	14,72	917	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	113	84,96	20	15,04	133	100
Totaal	895	85,24	155	14,76	1 050	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

15. Behaald diploma secundair onderwijs

Tabel b5.142 Diploma SO jongeren naar diploma moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

Jongere → Moeder ↓	Geen of LO		LSO		BSO		K&TSO		ASO		SO?		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	7	2,30	76	25,00	87	28,62	52	17,11	44	14,47	38	12,50	304	100
LSO	1	0,34	33	11,19	49	16,61	89	30,17	66	22,37	57	19,32	295	100
HSO	1	0,38	21	7,95	32	12,12	65	24,62	93	35,23	52	19,70	264	100
HO	0	0,00	7	3,47	10	4,95	47	21,19	107	47,77	53	23,66	224	100
Totaal	9	0,83	137	12,60	178	16,38	253	23,28	310	28,52	200	18,40	1 087	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.143 DiplomaHSO jongeren naar diploma vader (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

Jongere → Vader ↓	Geen of LO		LSO		BSO		K&TSO		ASO		SO?		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	7	2,57	69	25,37	79	29,04	52	19,12	36	13,24	29	10,66	272	100
LSO	0	0,00	33	13,58	43	17,70	70	28,81	55	22,63	42	17,28	243	100
HSO	2	0,76	27	10,27	43	16,35	65	24,71	78	29,66	48	18,25	263	100
Hogeschool	1	0,47	11	5,21	9	4,27	51	24,17	80	37,91	59	27,96	211	100
Unief	0	0,00	4	3,96	4	3,96	12	11,88	57	56,44	24	23,76	101	100
Totaal	0	0,92	144	13,21	178	16,33	250	22,94	306	28,07	202	18,53	1 090	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.144 Diploma SO jongeren naar activiteit moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Geen of LO		LSO		BSO		K&TSO		ASO		SO?		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	3	0,58	46	8,91	69	13,37	131	25,39	171	33,14	96	18,60	516	100
Niet actief	9	1,52	101	17,09	109	18,44	126	21,32	140	23,69	106	17,94	591	100
Totaal	12	1,08	147	13,28	178	16,08	257	23,22	311	28,09	202	18,25	1 107	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.145 Diploma SO jongeren naar activiteit vader (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Geen of LO		LSO		BSO		K&TSO		ASO		SO?		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	12	1,22	118	12,00	157	15,97	233	23,70	292	29,70	171	17,40	983	100
Niet actief	0	0,00	31	24,60	25	19,84	22	17,46	16	12,70	32	25,40	126	100
Totaal	12	1,08	149	13,44	182	16,41	255	22,99	308	27,78	203	18,30	1 109	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.146 Diploma SO jongeren naar socio-professionele status moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Geen of LO		LSO		BSO		K&TSO		ASO		SO?		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	8	2,76	51	17,59	48	16,55	56	19,31	62	21,38	65	22,41	290	100
Ongeschoolde arbeider	0	0,00	38	22,22	49	28,65	45	26,32	26	15,20	13	7,60	171	100
Geschoolde arbeider	2	1,98	16	15,84	18	17,82	24	23,76	25	24,75	16	15,84	101	100
Bediende	0	0,00	24	6,45	43	11,56	97	26,08	136	36,56	72	19,35	372	100
Hoger bediende, kaderlid	0	0,00	1	3,23	3	9,68	3	9,68	16	51,61	8	25,81	31	100
Kleine zelfstandige, landbouwer, helper	2	2,06	14	14,43	12	12,37	18	18,56	32	32,99	19	19,59	97	100
Vrij beroep, ondernemingsleider, groothandelaar	0	0,00	2	8,00	2	8,00	3	12,00	11	44,00	7	28,00	25	100
Totaal	12	1,10	146	13,43	175	16,10	246	22,63	308	28,33	200	18,40	1 087	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.147 Diploma SO jongeren naar socio-professionele status vader (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Geen of LO		LSO		BSO		K&TSO		ASO		SO?		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	0	0,00	1	33,33	0	0,00	1	33,33	1	33,33	0	0,00	3	100
Ongeschoolde arbeider	0	0,00	32	30,28	32	29,36	19	17,43	15	13,76	10	9,17	109	100
Geschoolde arbeider	8	2,62	64	20,98	75	24,59	72	23,61	48	15,74	38	12,46	305	100
Bediende	1	0,31	26	8,13	34	10,63	88	27,50	99	30,94	72	22,50	320	100
Hoger bediende, kaderlid	0	0,00	6	3,43	15	8,57	30	17,14	81	46,29	43	24,57	175	100
Kleine zelfstandige, landbouwer, helper	1	0,85	13	11,11	18	15,38	30	25,64	31	26,50	24	20,51	117	100
Vrij beroep, ondernemingsleider, groothandelaar	2	2,60	3	3,90	8	10,39	15	19,48	33	42,86	16	20,78	77	100
Totaal	12	1,08	146	13,20	182	16,46	255	23,06	308	27,85	203	18,35	1 106	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.148 Diploma SO jongeren naar eerste nationaliteit bij geboorte (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Geen of LO		LSO		BSO		K&TSO		ASO		SO?		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Belg, West-Europees, US + Canada	10	0,92	144	13,20	174	15,95	254	23,28	309	28,32	200	18,33	1 091	100
Maghreb, andere	2	4,55	15	34,09	10	22,73	8	18,18	4	9,09	5	11,36	44	100
Totaal	12	1,06	159	14,01	184	16,21	262	23,08	313	27,58	205	18,06	1 135	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.149 Diploma SO jongeren naar ta(a)(en) die men thuis spreekt (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Geen of LO		LSO		BSO		K&TSO		ASO		SO?		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Nederlands	10	0,97	133	12,90	168	16,29	242	23,47	285	27,64	193	18,72	1 031	100
Nederlands + andere	1	1,59	15	23,81	10	15,87	14	22,22	15	23,81	8	12,70	63	100
Andere	1	2,44	11	26,83	6	14,63	6	14,63	13	31,71	4	9,76	41	100
Totaal	12	1,06	159	14,01	184	16,21	262	23,08	313	27,58	205	18,06	1 135	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.150 Diploma SO jongeren naar geslacht (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Geen of LO		LSO		BSO		K&TSO		ASO		SO?		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	5	0,89	91	16,25	93	16,61	135	24,11	147	26,25	89	15,89	560	100
Meisje	7	1,21	69	11,90	92	15,86	128	22,07	168	28,97	116	20,00	580	100
Totaal	12	9,82	160	14,04	185	16,23	263	23,07	315	27,63	205	17,98	1 140	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b5.151 Diploma SO jongeren naar samenleven moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Geen of LO		LSO		BSO		K&TSO		ASO		SO?		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	6	0,65	129	14,07	142	15,49	207	22,57	263	28,68	170	18,54	917	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	3	3,26	17	12,78	23	17,29	33	24,81	36	27,07	21	15,79	133	100
Totaal	9	0,86	146	13,90	165	15,71	240	22,86	299	28,48	191	18,19	1 050	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Bijlage 6 / Kruistabellen hoger onderwijs

1. Toegang tot het hoger onderwijs

Tabel b6.1 Toegang tot het hoger onderwijs naar laatste onderwijsvorm secundair (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

Jongere → Laatste onderwijs- richting ↓	Uit SO zonder diploma SO		Uit SO met diploma SO en geen toegang HO		Uit SO met diploma SO en toegang HO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen SO	12	100,00	0	0,00	0	0,00	12	100
BSO	94	33,69	132	47,31	53	19,00	279	100
K&TSO	41	14,64	0	0,00	239	85,36	280	100
ASO	24	7,08	0	0,00	315	92,92	339	100
SO ??	1	0,43	0	0,00	229	99,57	230	100
Totaal	172	15,09	132	11,58	836	73,33	1 140	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.2 Toegang tot het hoger onderwijs naar diploma moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

Jongere → Moeder ↓	Uit SO zonder diploma SO		Uit SO met diploma SO en geen toegang HO		Uit SO met diploma SO en toegang HO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	83	27,30	67	22,04	154	50,66	304	100
LSO	34	11,53	31	10,51	230	77,97	295	100
SO	22	8,33	23	8,71	219	82,95	264	100
HO	7	3,13	4	1,78	213	95,09	224	100
Totaal	146	13,43	125	11,50	816	75,07	1 087	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.3 Toegang tot het hoger onderwijs naar diploma vader (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

Jongere → Vader ↓	Uit SO zonder diploma SO		Uit SO met diploma SO en geen toegang HO		Uit SO met diploma SO en toegang HO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	76	27,94	58	21,32	138	50,74	272	100
LSO	33	13,58	31	12,76	179	73,66	243	100
SO	29	11,03	29	11,03	205	77,95	263	100
Hogeschool	12	5,69	5	2,37	194	91,94	211	100
Unief	4	3,96	2	1,98	95	94,06	101	100
Totaal	154	14,13	125	11,47	811	74,40	1 090	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.4 Toegang tot het hoger onderwijs naar activiteit moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Uit SO zonder diploma SO		Uit SO met diploma SO en geen toegang HO		Uit SO met diploma SO en toegang HO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	49	9,50	49	9,50	418	81,01	516	100
Niet actief	110	18,61	76	12,86	405	68,53	591	100
Totaal	159	14,36	125	11,29	823	74,35	1 107	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.5 Toegang tot het hoger onderwijs naar activiteit vader (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Uit SO zonder diploma SO		Uit SO met diploma SO en geen toegang HO		Uit SO met diploma SO en toegang HO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	130	13,22	112	11,39	741	75,38	983	100
Niet actief	31	24,60	17	13,49	78	61,90	126	100
Totaal	161	14,52	129	11,63	819	73,85	1 109	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.6 Toegang tot het hoger onderwijs naar socio-professionele status moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Uit SO zonder diploma SO		Uit SO met diploma SO en geen toegang HO		Uit SO met diploma SO en toegang HO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	59	20,34	37	12,76	194	66,90	290	100
Ongeschoolde arbeider	38	22,22	33	19,30	100	58,48	171	100
Geschoolde arbeider	18	17,82	16	15,84	67	66,34	101	100
Bediende	24	6,45	24	6,45	324	87,10	372	100
Hoger bediende, kaderlid	1	3,23	1	3,23	29	93,55	31	100
Kleine zelfstandige, landbouwer, helper	16	16,49	10	10,31	71	73,20	97	100
Vrij beroep ondernemings-leider, groothandelaar	2	8,00	2	8,00	21	84,00	25	100
Totaal	158	14,54	123	11,32	806	74,15	1 087	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.7 Toegang tot het hoger onderwijs naar socio-professionele status vader (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Uit SO zonder diploma SO		Uit SO met diploma SO en geen toegang HO		Uit SO met diploma SO en toegang HO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	1	33,33	0	0,00	2	66,67	3	100
Ongeschoolde arbeider	33	30,28	23	21,10	53	48,62	109	100
Geschoolde arbeider	72	23,61	55	18,03	178	58,36	305	100
Bediende	27	8,44	24	7,50	269	84,06	320	100
Hoger bediende, kaderlid	6	3,43	8	4,57	161	92,00	175	100
Kleine zelfstandige, landbouwer, helper	14	11,97	12	10,26	91	77,78	117	100
Vrij beroep ondernemings-leider, groothandelaar	5	6,49	7	9,09	65	84,42	77	100
Totaal	158	14,29	129	11,66	819	74,05	1 106	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.8 Toegang tot het hoger onderwijs naar eerste nationaliteit bij geboorte (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Uit SO zonder diploma SO		Uit SO met diploma SO en geen toegang HO		Uit SO met diploma SO en toegang HO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Belg, West-Europees, US + Canada	154	14,12	124	11,37	813	74,52	1 091	100
Maghreb, andere	17	38,64	7	15,91	20	45,45	44	100
Totaal	171	15,07	131	11,54	833	73,39	1 135	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.9 Toegang tot het hoger onderwijs naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Uit SO zonder diploma SO		Uit SO met diploma SO en geen toegang HO		Uit SO met diploma SO en toegang HO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Nederlands	143	13,87	122	11,83	766	74,30	1 031	100
Nederlands + andere	16	25,40	5	7,94	42	66,67	63	100
Andere	12	29,27	4	9,76	25	60,98	41	100
Totaal	171	15,07	131	11,54	883	77,80	1 135	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.10 Toegang tot het hoger onderwijs naar geslacht (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Uit SO zonder diploma SO		Uit SO met diploma SO en geen toegang HO		Uit SO met diploma SO en toegang HO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	96	17,14	66	11,79	398	71,07	560	100
Meisje	76	13,10	66	11,38	438	75,52	580	100
Totaal	172	15,09	132	11,58	836	73,33	1 140	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.11 Toegang tot het hoger onderwijs naar samenleven moeder (Vlaanderen, Jongeren 19 jaar en ouder)

	Uit SO zonder diploma SO		Uit SO met diploma SO en geen toegang HO		Uit SO met diploma SO en toegang HO		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	135	14,72	93	10,14	689	75,14	917	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	20	15,04	19	14,29	94	70,68	133	100
Totaal	155	14,76	112	10,67	783	74,57	1 050	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

2. Participatie aan het hoger onderwijs

Tabel b6.12 Participatie aan het hoger onderwijs naar eigen behaald diploma (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

Jongere → ↓	Geen diploma SO		Diploma SO geen toegang HO		Diploma SO toegang HO geen participatie		Diploma SO toegang HO participatie		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen dip SO	157	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	157	100
BSO	0	0,00	120	72,73	35	21,21	10	6,06	165	100
K&TSO	0	0,00	0	0,00	128	54,01	109	45,99	237	100
ASO	0	0,00	0	0,00	57	20,73	218	79,27	275	100
SO ?	0	0,00	0	0,00	0	0,00	205	100,00	205	100
Totaal	157	15,11	120	11,55	220	21,17	542	52,17	1 039	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.13 Participatie aan het hoger onderwijs naar diploma moeder (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

Jongere → Moeder ↓	Geen diploma SO		Diploma SO geen toegang HO		Diploma SO toegang HO geen participatie		Diploma SO toegang HO participatie		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	80	27,59	64	22,07	70	24,14	76	26,21	290	100
LSO	31	11,57	25	9,33	68	25,37	144	53,73	268	100
SO	17	7,33	20	8,62	46	19,83	149	64,22	232	100
HO	5	2,51	4	2,01	24	12,06	166	83,42	199	100
Totaal	133	13,45	113	11,43	208	21,03	535	54,10	989	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.14 Participatie aan het hoger onderwijs naar diploma vader (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

Jongere → Vader ↓	Geen diploma SO		Diploma SO geen toegang HO		Diploma SO toegang HO geen participatie		Diploma SO toegang HO participatie		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	71	27,95	53	20,87	67	26,38	63	24,80	254	100
LSO	30	13,57	28	12,67	55	24,89	108	48,87	221	100
SO	26	10,83	26	10,83	59	24,58	129	53,75	240	100
Hogeschool	10	5,24	5	2,62	20	10,47	156	81,68	191	100
Unief	2	2,27	1	1,14	9	10,23	76	86,36	88	100
Totaal	139	13,98	113	11,37	210	21,13	532	53,52	994	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.15 Participatie aan het hoger onderwijs naar activiteit moeder (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

Actief Niet actief	Geen diploma SO		Diploma SO geen toegang HO		Diploma SO toegang HO geen participatie		Diploma SO toegang HO participatie		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	44	9,44	44	9,44	78	16,74	300	64,38	466	100
Niet actief	101	18,60	69	12,71	135	24,86	238	43,83	543	100
Totaal	145	14,37	113	11,20	213	21,11	538	53,32	1 009	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.16 Participatie aan het hoger onderwijs naar activiteit vader (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

	Geen diploma SO		Diploma SO geen toegang HO		Diploma SO toegang HO geen participatie		Diploma SO toegang HO participatie		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	117	13,06	102	11,38	194	21,65	483	53,91	896	100
Niet actief	29	24,58	15	12,71	21	17,80	53	44,92	118	100
Totaal	146	14,40	117	11,54	215	21,20	536	52,86	1 014	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.17 Participatie aan het hoger onderwijs naar socio-professionele status moeder (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

	Geen diploma SO		Diploma SO geen toegang HO		Diploma SO toegang HO geen participatie		Diploma SO toegang HO participatie		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	56	20,00	36	12,86	66	23,57	122	43,57	280	100
Ongeschoolde arbeider	34	22,67	27	18,00	33	22,00	56	37,33	150	100
Geschoolde arbeider	17	17,71	15	15,63	21	21,88	43	44,79	96	100
Bediende	21	6,46	22	6,77	59	18,15	223	68,62	325	100
Hoger bediende, kaderlid	1	3,57	1	3,57	5	17,86	21	75,00	28	100
Kleine zelfstandige, landbouwer, helper	14	15,38	9	9,89	21	23,08	47	51,65	91	100
Vrij beroep ondernemingsleider, groothandelaar	2	8,00	2	8,00	3	12,00	18	72,00	25	100
Totaal	145	14,57	112	11,26	208	20,90	530	53,27	995	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.18 Participatie aan het hoger onderwijs naar socio-professionele status vader (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

	Geen diploma SO		Diploma SO geen toegang HO		Diploma SO toegang HO geen participatie		Diploma SO toegang HO participatie		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	1	33,33	0	0,00	1	33,33	1	33,33	3	100
Ongeschoolde arbeider	29	29,29	21	21,21	24	24,24	25	25,25	99	100
Geschoolde arbeider	68	24,20	49	17,44	68	24,20	96	34,16	281	100
Bediende	24	8,39	21	7,34	59	20,63	182	63,64	286	100
Hoger bediende, kaderlid	3	1,95	7	4,55	22	14,29	122	79,22	154	100
Kleine zelfstandige, landbouwer, helper	13	11,50	12	10,62	28	24,78	60	53,10	113	100
Vrij beroep ondernemings-leider, groothandelaar	5	6,67	7	9,33	13	17,33	50	66,67	75	100
Totaal	143	14,14	117	11,57	215	21,27	536	53,02	1 011	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.19 Participatie aan het hoger onderwijs naar eerste nationaliteit bij geboorte (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

	Geen diploma SO		Diploma SO geen toegang HO		Diploma SO toegang HO geen participatie		Diploma SO toegang HO participatie		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Belg, West-Europees, US + Canada	140	14,07	112	11,26	210	21,11	533	53,57	995	100
Maghreb, andere	16	39,02	7	17,07	9	21,95	9	21,95	41	100
Totaal	156	15,06	119	11,49	219	21,14	542	52,32	1 036	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.20 Participatie aan het hoger onderwijs naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

	Geen diploma SO		Diploma SO geen toegang HO		Diploma SO toegang HO geen participatie		Diploma SO toegang HO participatie		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Nederlands	131	13,88	110	11,65	194	20,55	509	53,92	944	100
Nederlands + andere	14	25,00	5	8,93	17	30,36	20	35,71	56	100
Andere	11	30,56	4	11,11	8	22,22	13	36,11	36	100
Totaal	156	15,06	119	11,49	219	21,14	542	52,32	1 036	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.21 Participatie aan het hoger onderwijs naar geslacht (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

	Geen diploma SO		Diploma SO geen toegang HO		Diploma SO toegang HO geen participatie		Diploma SO toegang HO participatie		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	87	17,13	61	12,01	108	21,26	252	49,61	508	100
Meisje	70	13,18	59	11,11	112	21,09	290	54,61	531	100
Totaal	157		120		220		542		1 039	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.22 Participatie aan het hoger onderwijs naar samenleven moeder (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

	Geen diploma SO		Diploma SO geen toegang HO		Diploma SO toegang HO geen participatie		Diploma SO toegang HO participatie		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtge- noot	125	14,86	82	9,75	162	19,26	472	56,12	841	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	17	15,04	19	16,81	28	24,78	49	43,36	113	100
Totaal	142	14,88	101	10,59	190	19,92	521	54,61	954	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

3. Keuze binnen het hoger onderwijs

Tabel b6.23 Keuze binnen het hoger onderwijs naar eigen behaald diploma secundair (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

Jongere → ↓	HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
BSO	8	80,00	2	20,00	0	0,00	10	100
K&TSO	75	68,81	31	28,44	3	2,75	109	100
ASO	84	38,53	40	18,35	94	43,12	218	100
SO	108	52,68	31	15,12	66	32,20	205	100
Totaal	275	50,74	104	19,19	163	30,07	542	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.24 Keuze binnen het hoger onderwijs naar diploma moeder (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

Jongere → Moeder ↓	HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	46	60,53	17	22,37	13	17,11	76	100
LSO	88	61,11	23	15,97	33	22,92	144	100
SO	70	46,98	32	21,48	47	31,54	149	100
HO	66	39,76	32	19,28	68	40,96	166	100
Totaal	270	50,47	104	19,44	161	30,09	535	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.25 Keuze binnen het hoger onderwijs naar diploma vader (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

Jongere → Vader ↓	HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	40	63,49	14	22,22	9	14,29	63	100
LSO	64	59,26	17	15,74	27	25,00	108	100
SO	77	59,69	22	17,05	30	23,26	129	100
Hogeschool	71	45,51	34	21,79	51	32,69	156	100
Unief	17	22,37	15	19,74	44	57,89	76	100
Totaal	269	50,56	102	19,17	161	30,26	532	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.26 Keuze binnen het hoger onderwijs naar activiteit moeder (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

	HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	141	47,00	61	20,33	98	32,67	300	100
Niet actief	133	55,88	43	18,07	62	26,05	238	100
Totaal	274	50,93	104	19,33	160	29,74	538	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.27 Keuze binnen het hoger onderwijs naar activiteit vader (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

	HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	240	49,69	92	19,05	151	31,26	483	100
Niet actief	32	60,38	11	20,75	10	18,87	53	100
Totaal	272	50,75	103	19,22	161	30,04	536	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.28 Keuze binnen het hoger onderwijs naar socio-professionele status moeder (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

	HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	71	58,20	20	16,39	31	25,41	122	100
Ongeschoolde arbeider	39	69,64	11	19,64	6	10,71	56	100
Geschoolde arbeider	22	51,16	9	20,93	12	27,91	43	100
Bediende	93	41,70	48	21,52	82	36,77	223	100
Hoger bediende, kaderlid	8	38,10	3	14,29	10	47,62	21	100
Kleine zelfstandige, landbouwer, helper	31	65,96	9	19,15	7	14,89	47	100
Vrij beroep ondernemingsleider, groothandelaar	4	22,22	3	16,67	11	61,11	18	100
Totaal	268	50,57	103	19,43	159	30,00	530	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.29 Keuze binnen het hoger onderwijs naar socio-professionele status vader (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

	HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	1	100,00	0	0,00	0	0,00	1	100
Ongeschoolde arbeider	16	64,00	5	20,00	4	16,00	25	100
Geschoolde arbeider	63	65,63	17	17,71	16	16,67	96	100
Bediende	86	47,25	41	22,53	55	30,22	182	100
Hoger bediende, kaderlid	50	40,98	15	12,30	57	46,72	122	100
Kleine zelfstandige, landbouwer, helper	40	66,67	11	18,33	9	15,00	60	100
Vrij beroep ondernemingsleider, groothandelaar	16	32,00	14	28,00	20	40,00	50	100
Totaal	272	50,75	103	19,22	161	30,04	536	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.30 Keuze binnen het hoger onderwijs naar eerste nationaliteit bij geboorte (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

	HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Belg, West-Europees, US + Canada	274	51,41	100	18,76	159	29,83	533	100
Maghreb, andere	1	11,11	4	44,44	4	44,44	9	100
Totaal	275	50,74	104	19,19	163	30,07	542	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.31 Keuze binnen het hoger onderwijs naar ta(a)l(en) die men thuis spreekt (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

	HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Nederlands	263	51,67	95	18,66	151	29,67	509	100
Nederlands + andere	6	30,00	6	30,00	8	40,00	20	100
Andere	6	46,15	3	23,08	4	30,77	13	100
Totaal	275	50,74	104	19,19	163	30,07	542	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.32 Keuze binnen het hoger onderwijs naar geslacht (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

	HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	113	44,84	62	24,60	77	30,56	252	100
Meisje	162	55,86	42	14,48	86	29,66	290	100
Totaal	275	50,74	104	19,19	163	30,07	542	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.33 Keuze binnen het hoger onderwijs naar samenleven moeder (Vlaanderen, Jongeren 20 jaar en ouder)

	HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	239	50,64	94	19,92	139	29,45	472	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	21	42,86	9	18,37	19	38,78	49	100
Totaal	260	49,90	103	19,77	158	30,33	521	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

4. Achterstand jongeren bij de start van het eerste jaar hoger onderwijs

Bij de berekening van achterstand werd rekening gehouden met het feit dat jongeren uit het beroepssecundair een 7^o jaar gevolgd hebben om toegang te verwerven. Dit extra jaar werd in mindering gebracht van de theoretische achterstand (effectieve leeftijd - verwachte leeftijd bij instroom).

Tabel b6.34 Achterstand jongeren bij de start van het eerste jaar hoger onderwijs naar eigen behaald diploma (Vlaanderen)

Jongere → ↓	Geen achterst		Achterst		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
BSO	1	16,67	5	83,33	6	100
K&TSO	31	57,41	23	42,59	54	100
ASO	110	80,29	27	19,71	137	100
Totaal	142	72,08	55	27,92	197	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.35 Achterstand jongeren bij de start van het eerste jaar hoger onderwijs naar diploma moeder (Vlaanderen)

Jongere → Moeder ↓	Geen achterst		Achterst		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	14	82,35	3	17,65	17	100
LSO	40	68,97	18	31,03	58	100
SO	31	67,39	15	32,61	46	100
HO	57	75,00	19	25,00	76	100
Totaal	142	72,08	55	27,92	197	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.36 Achterstand jongeren bij de start van het eerste jaar hoger onderwijs naar diploma vader (Vlaanderen)

Jongere → Vader ↓	Geen achterst		Achterst		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	9	69,23	4	30,77	13	100
LSO	31	70,45		29,55	44	100
SO	37	74,00	13	26,00	50	100
Hogeschool	40	74,07	14	25,93	54	100
Unief	25	71,43	10	28,57	35	100
Totaal	142	72,45	54	27,55	196	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.37 Achterstand jongeren bij de start van het eerste jaar hoger onderwijs naar activiteit moeder (Vlaanderen)

	Geen achterst		Achterst		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	92	73,02	34	26,98	126	100
Niet actief	50	70,42	21	29,58	71	100
Totaal	142	72,08	55	27,92	197	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.38 Achterstand jongeren bij de start van het eerste jaar hoger onderwijs naar activiteit vader (Vlaanderen)

	Geen achterst		Achterst		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	139	73,54	50	26,46	189	100
Niet actief	3	37,50	5	62,50	8	100
Totaal	142	72,08	55	27,92	197	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.39 Achterstand jongeren bij de start van het eerste jaar hoger onderwijs naar socio-professionele status moeder (Vlaanderen)

	Geen achterst		Achterst		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	14	58,33	10	41,67	24	100
Ongeschoolde arbeider	21	70,00	9	30,00	30	100
Geschoolde arbeider	13	65,00	7	35,00	20	100
Bediende	67	77,01	20	22,99	87	100
Hoger bediende, kaderlid	4	57,14	3	42,86	7	100
Kleine zelfstandige, landbouwer, helper	15	83,33	3	16,67	18	100
Vrij beroep ondernemingsleider, groothandelaar	6	66,67	3	33,33	9	100
Totaal	140	71,79	55	28,21	195	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.40 Achterstand jongeren bij de start van het eerste jaar hoger onderwijs naar socio-professionele status vader (Vlaanderen)

	Geen achterst		Achterst		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt						
Ongeschoolde arbeider	2	50,00	2	50,00	4	100
Geschoolde arbeider	30	71,43	12	28,57	42	100
Bediende	44	77,19	13	22,81	57	100
Hoger bediende, kaderlid	34	69,39	15	30,61	49	100
Kleine zelfstandige, landbouwer, helper	18	81,82	4	18,18	22	100
Vrij beroep ondernemingsleider, groothandelaar	14	60,87	9	39,13	23	100
Totaal	142	72,08	55	27,92	197	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.41 Achterstand jongeren bij de start van het eerste jaar hoger onderwijs naar geslacht (Vlaanderen)

	Geen achterst		Achterst		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	59	68,60	27	31,40	86	100
Meisje	83	74,77	28	25,23	111	100
Totaal	142	72,08	55	27,92	197	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.42 Achterstand jongeren bij de start van het eerste jaar hoger onderwijs naar samenleven moeder (Vlaanderen)

	Geen achterst		Achterst		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	122	70,93	50	29,07	172	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	19	79,17	5	20,83	24	100
Totaal	141	71,94	55	28,06	196	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

5. Wat na het eerste jaar hoger onderwijs

Tabel b6.43 Wat na het eerste jaar hoger onderwijs naar eigen behaald diploma (Vlaanderen)

Jongere → ↓	Volgend jaar in zelfde richting		Bissen, Andere richting, stoppen		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
BSO	4	80,00	1	20,00	5	100
K&TSO	22	45,83	26	54,17	48	100
ASO	77	58,33	55	41,67	132	100
Totaal	103	55,68	82	44,32	185	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.44 Wat na het eerste jaar hoger onderwijs naar diploma moeder (Vlaanderen)

Jongere → Moeder ↓	Volgend jaar in zelfde richting		Bissen, Andere richting, stoppen		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	12	70,59	5	29,41	17	100
LSO	28	51,85	26	48,15	54	100
SO	26	59,09	18	40,91	44	100
HO	37	52,86	33	47,14	70	100
Totaal	103	55,68	82	44,32	185	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.45 Wat na het eerste jaar hoger onderwijs naar diploma vader (Vlaanderen)

Jongere → Vader ↓	Volgend jaar in zelfde richting		Bissen, Andere richting, stoppen		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	6	50,00	6	50,00	12	100
LSO	24	57,14	18	42,86	42	100
SO	25	52,08	23	47,92	48	100
Hogeschool	29	56,86	22	43,14	51	100
Unief	19	59,38	13	40,63	32	100
Totaal	103	55,68	82	44,32	185	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.46 Wat na het eerste jaar hoger onderwijs naar activiteit moeder (Vlaanderen)

	Volgend jaar in zelfde richting		Bissen, Andere richting, stoppen		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	64	54,24	54	45,76	118	100
Niet actief	39	58,21	28	41,79	67	100
Totaal	103	55,68	82	44,32	185	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.47 Wat na het eerste jaar hoger onderwijs naar activiteit vader (Vlaanderen)

	Volgend jaar in zelfde richting		Bissen, Andere richting, stoppen		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	101	57,06	76	42,94	177	100
Niet actief	2	25,00	6	75,00	8	100
Totaal	103	55,68	82	44,32	185	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.48 Wat na het eerste jaar hoger onderwijs naar socio-professionele status moeder (Vlaanderen)

	Volgend jaar in zelfde richting		Bissen, Andere richting, stoppen		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	12	52,17	11	47,83	23	100
Ongeschoolde arbeider	16	61,54	10	38,46	26	100
Geschoolde arbeider	13	68,42	6	31,58	19	100
Bediende	44	53,01	39	46,99	83	100
Hoger bediende, kaderlid	3	50,00	3	50,00	6	100
Kleine zelfstandige, landbouwer, helper	8	47,06	9	52,94	17	100
Vrij beroep ondernemingsleider, groot-handelaar	6	66,67	3	33,33	9	100
Totaal	102	55,74	81	45,26	183	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.49 Wat na het eerste jaar hoger onderwijs naar socio-professionele status vader (Vlaanderen)

	Volgend jaar in zelfde richting		Bissen, Andere richting, stoppen		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt						
Ongeschoolde arbeider	1	33,33	2	66,67	3	100
Geschoolde arbeider	20	50,00	20	50,00	40	100
Bediende	32	58,18	23	41,82	55	100
Hoger bediende, kaderlid	23	48,94	24	51,06	47	100
Kleine zelfstandige, landbouwer, helper	16	76,19	5	23,81	21	100
Vrij beroep ondernemingsleider, groot-handelaar	11	57,89	8	42,11	19	100
Totaal	103	55,68	82	44,32	185	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.50 Wat na het eerste jaar hoger onderwijs naar geslacht (Vlaanderen)

	Volgend jaar in zelfde richting		Bissen, Andere richting, stoppen		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	50	61,73	31	38,27	81	100
Meisje	53	50,96	51	49,04	104	100
Totaal	103	55,68	82	44,32	185	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.51 Wat na het eerste jaar hoger onderwijs naar samenleven moeder (Vlaanderen)

	Volgend jaar in zelfde richting		Bissen, Andere richting, stoppen		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	95	57,93	69	42,07	164	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	7	35,00	13	65,00	20	100
Totaal	102	55,43	82	44,57	184	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

6. Diploma jongeren 23 jaar of ouder

Tabel b6.52 Diploma jongeren 23 jaar of ouder naar diploma moeder (Vlaanderen, Jongeren 23 jaar en ouder)

Jongere → Moeder ↓	<=LSO		BSO		K&TSO		ASO		HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	57	26,39	49	22,69	34	15,74	18	8,33	35	16,20	14	6,48	9	4,17	216	100
LSO	17	9,55	26	14,61	28	15,73	12	6,74	62	34,83	15	8,43	18	10,11	178	100
SO	12	7,10	19	11,24	20	11,83	15	8,88	53	31,36	21	12,43	29	17,16	169	100
HO	2	1,65	4	3,31	11	9,09	9	7,44	40	33,06	16	13,22	39	32,23	121	100
Totaal	88	12,87	98	14,33	93	13,60	54	7,89	190	27,78	66	9,65	95	13,89	684	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.53 Diploma jongeren 23 jaar of ouder naar diploma vader (Vlaanderen, Jongeren 23 jaar en ouder)

Jongere → Vader ↓	<=LSO		BSO		K&TSO		ASO		HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Geen of LO	52	26,40	47	23,86	34	17,26	17	8,63	31	15,74	11	5,58	5	2,54	197	100
LSO	18	11,84	26	17,11	24	15,79	12	7,89	46	30,26	9	5,92	17	11,18	152	100
SO	14	9,09	18	11,69	26	16,88	14	9,09	53	34,42	12	7,79	17	11,04	154	100
Hogeschool	8	6,30	4	3,15	9	7,09	6	4,72	44	34,65	25	19,69	31	24,41	127	100
Unief	1	1,72	2	3,45	1	1,72	5	8,62	15	25,86	8	13,79	26	44,83	58	100
Totaal	93	13,52	97	14,10	94	13,66	54	7,85	189	27,47	65	9,45	96	13,95	68	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.54 Diploma jongeren 23 jaar of ouder naar activiteit moeder (Vlaanderen, Jongeren 23 jaar en ouder)

	<=LSO		BSO		K&TSO		ASO		HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	29	10,07	38	13,19	33	11,46	16	5,56	91	31,60	33	11,46	48	16,67	288	100
Niet actief	69	16,75	59	14,32	64	15,53	38	9,22	103	25,00	32	7,77	47	11,41	412	100
Totaal	98	14,00	97	13,86	97	13,86	54	7,71	194	27,71	65	9,29	95	13,57	700	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.55 Diploma jongeren 23 jaar of ouder naar activiteit vader (Vlaanderen, Jongeren 23 jaar en ouder)

	<=LSO		BSO		K&TSO		ASO		HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Actief	81	13,64	86	14,48	83	13,97	48	8,08	156	26,26	54	9,09	86	14,48	594	100
Niet actief	16	14,81	14	12,96	15	13,89	7	6,48	36	33,33	11	10,19	9	8,33	108	100
Totaal	97	13,82	100	14,25	98	13,96	55	7,83	192	27,35	65	9,26	95	13,53	702	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.56 Diploma jongeren 23 jaar of ouder naar socio-professionele status moeder (Vlaanderen, Jongeren 23 jaar en ouder)

	<=LSO		BSO		KTSO		ASO		HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	41	18,39	33	14,80	31	13,90	22	9,87	60	26,91	16	7,17	20	8,97	223	100
Ongeschoolde arbeider	18	20,69	20	22,99	11	12,64	4	4,60	26	29,89	5	5,75	3	3,45	87	100
Geschoolde arbeider	12	18,75	9	14,06	10	15,63	4	6,25	14	21,88	7	10,94	8	12,50	64	100
Bediende	14	6,39	25	11,42	29	13,24	14	6,39	62	28,31	27	12,33	48	21,92	219	100
Hoger bediende, kaderlid	1	5,26	1	5,26	2	10,53	3	15,79	5	26,32	3	15,79	4	21,05	19	100
Kleine zelfstandige, landbouwer, helper	10	15,87	7	11,11	10	15,87	5	7,94	21	33,33	5	7,94	5	7,94	63	100
Vrij beroep ondernemingsleider, groot-handelaar	2	11,76	1	5,88	2	11,76	1	5,88	3	17,65	2	11,76	6	35,29	17	100
Totaal	98	14,16	96	13,87	95	13,73	53	7,66	191	27,60	65	9,39	94	13,58	692	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.57 Diploma jongeren 23 jaar of ouder naar socio-professionele status vader (Vlaanderen, Jongeren 23 jaar en ouder)

	<=LSO		BSO		KTSO		ASO		HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Nooit gewerkt	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100
Ongeschoolde arbeider	17	25,76	20	30,30	7	10,61	6	9,09	13	19,70	2	3,03	1	1,52	66	100
Geschoolde arbeider	48	23,41	42	20,49	42	20,49	12	5,85	41	20,00	10	4,88	10	4,88	205	100
Bediende	17	8,81	14	7,25	27	13,99	15	7,77	60	31,09	30	15,54	30	15,54	193	100
Hoger bediende, kaderlid	3	2,56	10	8,55	6	5,13	10	8,55	41	35,04	10	8,55	37	31,62	117	100
Kleine zelfstandige, landbouwer, helper	6	8,57	11	15,71	10	14,29	6	8,57	27	38,57	4	5,71	6	8,57	70	100
Vrij beroep ondernemingsleider, groot-handelaar	4	8,33	3	6,25	6	12,50	5	10,42	10	20,83	9	18,75	11	22,92	48	100
Totaal	95	13,57	100	14,29	98	14,00	55	7,86	192	27,43	65	9,29	95	13,57	700	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.58 Diploma jongeren 23 jaar of ouder naar eerste nationaliteit bij geboorte (Vlaanderen, Jongeren 23 jaar en ouder)

	<=LSO		BSO		K&TSO		ASO		HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Belg, West-Europees, US + Canada	93	13,46	98	14,18	93	13,46	55	7,96	194	28,08	64	9,26	94	13,60	691	100
Maghreb, andere	10	38,46	3	11,54	7	26,92	1	3,85	1	3,85	1	3,85	3	11,54	26	100
Totaal	103	14,43	101	14,09	100	13,95	56	7,81	194	27,06	66	9,21	97	13,53	717	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.59 Diploma jongeren 23 jaar of ouder naar ta(l)(en) die men thuis spreekt (Vlaanderen, Jongeren 23 jaar en ouder)

	<=LSO		BSO		K&TSO		ASO		HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Nederlands	87	13,22	96	14,59	88	13,37	49	7,45	187	28,42	60	9,12	91	13,83	658	100
Nederlands + andere	8	21,05	3	7,89	10	26,32	4	10,53	5	13,16	4	10,53	4	10,53	38	100
Andere	8	38,10	2	9,52	2	9,52	3	14,29	2	9,52	2	9,52	2	9,52	21	100
Totaal	103	14,43	101	14,09	100	13,95	56	7,81	194	27,06	66	9,21	97	13,53	717	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.60 Diploma jongeren 23 jaar of ouder naar geslacht (Vlaanderen, Jongeren 23 jaar en ouder)

	<=LSO		BSO		K&TSO		ASO		HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Jongen	57	16,01	51	14,33	57	16,01	21	5,90	84	23,60	42	11,80	44	12,36	356	100
Meisje	46	12,71	51	14,09	43	11,88	35	9,67	110	30,39	24	6,63	53	14,64	362	100
Totaal	103	14,35	102	14,21	100	13,93	56	7,80	194	27,02	66	9,19	97	13,51	718	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

Tabel b6.61 Diploma jongeren 23 jaar of ouder naar samenleven moeder (Vlaanderen, Jongeren 23 jaar en ouder)

	<=LSO		BSO		K&TSO		ASO		HO 1 cyclus		HO 2 cycli		UNIV		Totaal	
	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%	AC	%
Leeft samen met partner of echtgenoot	78	14,72	71	13,40	71	13,40	35	6,60	149	28,11	54	10,19	72	13,58	530	100
Leeft niet samen met partner of echtgenoot	17	13,08	22	16,92	14	10,77	13	10,00	33	25,38	10	7,69	21	16,15	130	100
Totaal	95	14,39	93	14,09	85	12,88	48	7,27	182	27,58	64	9,70	93	14,09	660	100

Bron: Eigen bewerking PSBH-data golven 1-8

BIBLIOGRAFIE

- Departement Onderwijs (1999), *Statistisch jaarboek van het Vlaams onderwijs schooljaar 1998-1999*, Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap Departement Onderwijs, Brussel.
- Departement Onderwijs (1997), *Statistisch jaarboek van het Vlaams onderwijs schooljaar 1996-1997*, Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap Departement Onderwijs, Brussel.
- Departement Onderwijs (1992), *Statistisch jaarboek van het Vlaams onderwijs schooljaar 1991-1992*, Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap Departement Onderwijs, Brussel.
- Departement Onderwijs (2000), *Vlaamse onderwijsindicatoren in internationaal perspectief*, Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap Departement Onderwijs, Brussel.
- Douterlugne M., Van de Velde V., Rubbrecht I., Van Valckenborgh K., Lauwereys L., Nicaise I. & Van Damme J. (2001), *Ongekwalficeerd: zonder paspoort? Een onderzoek naar de omvang, karakteristieken en aanpak van de ongekwalficeerde onderwijsverlaters*, HIVA-K.U.Leuven, Leuven.
- Nicaise I. (2001), 'Onderwijs en sociale achterstelling: opnieuw ontwaken uit de al te mooie wensdroom?', *Tijdschrift voor Onderwijsrecht en Beleid*, 5-6, p. 383-392.
- Schryvers E. & Van de Velde V. (2002), *Evaluatieonderzoek van het onderwijsbeleid ten aanzien van etnische minderheden in het lager onderwijs. Deelrapport Effectmeting*, HIVA-K.U.Leuven, Leuven.
- Van de Velde V., Van Brusselen B. & Douterlungne M. (1996), *Gezin en school. Een onderzoek over het gezin als indicator voor de schoolloopbaan in het secundair onderwijs*, HIVA-K.U.Leuven, Leuven.

Van Heddegem I., Douterlugne M. & Ghesquière P. (2001), *Zorgverbreding in relatie tot het buitengewoon onderwijs*, HIVA-K.U.Leuven, Leuven.

PSBH-methodeberichten